

# **Rapporto Autovalutazione**

**Periodo di Riferimento - 2014/15**

**RAV Scuola - MIPC20000G**

**TITO LIVIO**

# 1 Contesto e risorse

## 1.1 Popolazione scolastica

### 1.1.a Status socio economico e culturale delle famiglie degli studenti

#### 1.1.a.1 Livello medio dell'indice ESCS

| 1.1.a.1 Livello medio dell'indice ESCS - Anno Scolastico 2013-2014 |                              |
|--|------------------------------|
| Istituto/Indirizzo/Classe  | Background familiare mediano |
| MIPC20000G   | Alto                         |
| Liceo  | Alto                         |
| MIPC20000G   |                              |
| II A   | Alto                         |
| II B   | Alto                         |
| II C   | Alto                         |
| II D   | Alto                         |
| II E   | Alto                         |
| II F   | Alto                         |

## 1.1.b Studenti con famiglie economicamente svantaggiate

### 1.1.b.1 Percentuale di studenti con entrambi i genitori disoccupati

| 1.1.b.1 Percentuale di studenti con entrambi i genitori disoccupati Anno scolastico 2013-2014 |                           |               |                |            |
|---|---------------------------|---------------|----------------|------------|
| II Classe - Secondaria II Grado   |                           |               |                |            |
| Istituto/Indirizzo  | Studenti svantaggiati (%) | LOMBARDIA (%) | Nord ovest (%) | ITALIA (%) |
| MIPC20000G  | 0.0                       | 0.2           | 0.3            | 0.5        |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Qual e' il contesto socio-economico di provenienza degli studenti?   |
| Qual e' l'incidenza degli studenti con cittadinanza non italiana?  |
| Ci sono gruppi di studenti che presentano caratteristiche particolari dal punto di vista della provenienza socio economica e culturale (es. studenti nomadi, studenti provenienti da zone particolarmente svantaggiate, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)                          | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| Tutti gli studenti appartengono ad un elevato livello socio-economico | non se ne rilevano                       |

## 1.2 Territorio e capitale sociale

### 1.2.a Disoccupazione

#### 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2014 - Fonte ISTAT |             |                       |                           |
|---|-------------|-----------------------|---------------------------|
|   | Territorio  |                       | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA  |             |                       | 12.6                      |
|   | Nord ovest  |                       | 9.2                       |
|   |             | Liguria               | 10.8                      |
|   |             | Lombardia             | 8.1                       |
|   |             | Piemonte              | 11.2                      |
|   |             | Valle D'Aosta         | 8.9                       |
|   | Nord est    |                       | 7.6                       |
|   |             | Emilia-Romagna        | 8.3                       |
|   |             | Friuli-Venezia Giulia | 8                         |
|   |             | Trentino Alto Adige   | 5.6                       |
|   |             | Veneto                | 7.4                       |
|   | Centro      |                       | 11.3                      |
|   |             | Lazio                 | 12.5                      |
|   |             | Marche                | 10                        |
|   |             | Toscana               | 10.1                      |
|   |             | Umbria                | 11.3                      |
|   | Sud e Isole |                       | 20.6                      |
|   |             | Abruzzo               | 12.5                      |
|   |             | Basilicata            | 14.7                      |
|   |             | Campania              | 21.7                      |
|   |             | Calabria              | 23.4                      |
|   |             | Molise                | 15.1                      |
|   |             | Puglia                | 21.4                      |
|   |             | Sardegna              | 18.6                      |
|   |             | Sicilia               | 22.1                      |

## 1.2.b Immigrazione

### 1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2014 - Fonte ISTAT |             |                           |      |
|---|-------------|---------------------------|------|
| Territorio  |             | Tasso di disoccupazione % |      |
| ITALIA  |             |                           | 8.1  |
|   | Nord ovest  |                           | 10.5 |
|   |             | Liguria                   | 8.6  |
|   |             | Lombardia                 | 11.3 |
|   |             | Piemonte                  | 9.5  |
|   |             | Valle D'Aosta             | 7.2  |
|   | Nord est    |                           | 10.7 |
|   |             | Emilia-Romagna            | 12   |
|   |             | Friuli-Venezia Giulia     | 8.7  |
|   |             | Trentino Alto Adige       | 9.1  |
|   |             | Veneto                    | 10.4 |
|   | Centro      |                           | 10.3 |
|   |             | Lazio                     | 10.5 |
|   |             | Marche                    | 9.4  |
|   |             | Toscana                   | 10.3 |
|   |             | Umbria                    | 11.1 |
|   | Sud e Isole |                           | 3.4  |
|   |             | Abruzzo                   | 6.3  |
|   |             | Basilicata                | 2.9  |
|   |             | Campania                  | 3.4  |
|   |             | Calabria                  | 4.3  |
|   |             | Molise                    | 3.2  |
|   |             | Puglia                    | 2.7  |
|   |             | Sardegna                  | 2.5  |
|   |             | Sicilia                   | 3.1  |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| Per quali peculiarita' si caratterizza il territorio in cui e' collocata la scuola?   |
| Quali risorse e competenze utili per la scuola sono presenti nel territorio?  |
| Qual e' il contributo dell'Ente Locale di riferimento (Comune o Provincia) per la scuola e piu' in generale per le scuole del territorio? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)   | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| La scuola si colloca in un contesto caratterizzato da un alto tasso di immigrazione, ma con un basso tasso di disoccupazione. L'alto livello socio-economico delle famiglie degli allievi rende il dato della provenienza poco significativo. All'interno del territorio sono presenti numerosi istituti universitari, associazioni culturali, teatri che rendono notevole l'offerta culturale disponibile per la scuola. L'ente locale non contribuisce all'ampliamento dell'offerta formativa in maniera significativa | non si rilevano particolari vincoli      |

### **1.3 Risorse economiche e materiali**

### 1.3.b Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

#### 1.3.b.1 Certificazioni

| Certificazioni                         |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna certificazione rilasciata      | 21,7                      | 21,3                    | 28,5                    |
|  | Certificazioni rilasciate parzialmente | 39,5                      | 38,6                    | 44,1                    |
|  | Tutte le certificazioni rilasciate     | 38,8                      | 40,1                    | 27,4                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Certificazioni rilasciate parzialmente |                           |                         |                         |

## 1.3.b.2 Sicurezza edifici e superamento barriere architettoniche

| Sicurezza edifici e superamento barriere architettoniche |                      |                           |                         |                         |
|--|----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                      | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Nessun adeguamento   | 0,0                       | 0,0                     | 0,3                     |
|  | Parziale adeguamento | 45,0                      | 38,0                    | 52,8                    |
|  | Totale adeguamento   | 55,0                      | 62,0                    | 46,9                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G                   |                      | Parziale adeguamento      |                         |                         |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Qual e' la qualita' delle strutture della scuola (es. struttura degli edifici, raggiungibilita' delle sedi, ecc.)? |
| Qual e' la qualita' degli strumenti in uso nella scuola (es. LIM, pc, ecc.)?                                       |
| Quali le risorse economiche disponibili?   |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)   | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|--|
| <p>Parco informatico aggiornato di recente, presenza di 5 LIM, laboratorio informatica con 30 postazioni, aula video, auditorium, una palestra più grande ed una limitata nelle dimensioni.</p> <p>Sede facilmente raggiungibile con mezzi pubblici o con mezzi propri, in edificio storico nel centro di Milano, su tre piani, con cortile interno solo momentaneamente non accessibile a causa di lavori in corso.</p> | <p>Le risorse economiche disponibili non consentono di incrementare in modo significativo le risorse multimediali. Le palestre risultano obsolete ed inadatte ad attività più stimolanti.</p> <p>I bagni presentano una serie di problematiche strutturali, così come gli spogliatoi delle palestre e l'ascensore.</p> |



## 1.4 Risorse professionali

### 1.4.a Caratteristiche degli insegnanti

#### 1.4.a.1 Tipologia di contratto degli insegnanti

| Istituto:MIPC20000G - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2014-2015 |                                  |      |                                |      |        |
|---|----------------------------------|------|--------------------------------|------|--------|
|   | Insegnanti a tempo indeterminato |      | Insegnanti a tempo determinato |      | TOTALE |
|   | N°                               | %    | N°                             | %    |        |
| MIPC20000G  | 42                               | 89,4 | 5                              | 10,6 | 100,0  |
| - Benchmark*  |                                  |      |                                |      |        |
| MILANO  | 35.903                           | 80,1 | 8.908                          | 19,9 | 100,0  |
| LOMBARDIA   | 90.871                           | 79,6 | 23.342                         | 20,4 | 100,0  |
| ITALIA  | 652.021                          | 84,1 | 123.333                        | 15,9 | 100,0  |

## 1.4.a.2 Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età'

| Istituto:MIPC20000G - Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2014-2015 |        |     |         |      |         |      |         |      |        |
|---|--------|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|
|   | <35    |     | 35-44   |      | 45-54   |      | 55+     |      | Totale |
|   | N°     | %   | N°      | %    | N°      | %    | N°      | %    | TOTALE |
| MIPC20000G  |        |     | 5       | 11,9 | 22      | 52,4 | 15      | 35,7 | 100,0  |
| - Benchmark*  |        |     |         |      |         |      |         |      |        |
| MILANO  | 1.270  | 3,5 | 7.505   | 20,9 | 12.826  | 35,7 | 14.302  | 39,8 | 100,0  |
| LOMBARDIA   | 2.883  | 3,2 | 19.550  | 21,5 | 34.752  | 38,2 | 33.686  | 37,1 | 100,0  |
| ITALIA  | 15.369 | 2,4 | 126.086 | 19,3 | 252.202 | 38,7 | 258.364 | 39,6 | 100,0  |

## 1.4.a.3 Titoli in possesso degli insegnanti a tempo indeterminato

| Istituto:MIPC20000G - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2014-2015 secondaria |                |                 |        |
|--|----------------|-----------------|--------|
|  | Quota laureati | Quota diplomati | TOTALE |
| MIPC20000G   | 100,0          | 0,0             | 100,0  |

## 1.4.a.4 Insegnanti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola (stabilita')

| Istituto:MIPC20000G - Fasce Anni di Servizio degli insegnanti Anno scolastico 2014-2015 |               |      |               |      |                |      |               |      |
|---|---------------|------|---------------|------|----------------|------|---------------|------|
|   | Corrente Anno |      | Da 2 a 5 anni |      | Da 6 a 10 anni |      | Oltre 10 anni |      |
|   | N°            | %    | N°            | %    | N°             | %    | N°            | %    |
| MIPC20000G  | 4             | 9,1  | 39            | 88,6 | 1              | 2,3  | -             | 0,0  |
| - Benchmark*  |               |      |               |      |                |      |               |      |
| MILANO  | 3.623         | 11,1 | 8.840         | 27,0 | 6.873          | 21,0 | 13.388        | 40,9 |
| LOMBARDIA   | 9.845         | 11,8 | 21.407        | 25,7 | 17.160         | 20,6 | 35.012        | 42,0 |
| ITALIA  | 80.068        | 21,1 | 99.999        | 26,3 | 99.999         | 26,3 | 99.999        | 26,3 |

## 1.4.b Caratteristiche del Dirigente scolastico

### 1.4.b.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2014-2015 |                    |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
|--|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|---|-----|
|  | Incarico effettivo |      | Incarico nominale |     | Incarico di reggenza |      | Incarico di presidenza |     | Nessun incarico di dirigenza attivo al 26/03/2015 |     |
| ISTITUTO   | X                  |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
| - Benchmark*   |                    |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
|  | N°                 | %    | N°                | %   | N°                   | %    | N°                     | %   | N°  | %   |
| MILANO   | 405                | 91,2 | 10                | 2,2 | 23                   | 5,2  | 5                      | 1,1 | 1   | 0,2 |
| LOMBARDIA  | 1.073              | 91,2 | 14                | 1,2 | 74                   | 6,3  | 14                     | 1,2 | 2   | 0,2 |
| ITALIA   | 7.359              | 84,4 | 126               | 1,4 | 1.143                | 13,1 | 43                     | 0,5 | 49  | 0,6 |

## 1.4.b.2 Anni di esperienza come Dirigente scolastico

| Anni di esperienza come Dirigente scolastico |               |                           |                         |                         |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |               | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                       | Fino a 1 anno | 39,5                      | 33,9                    | 6,9                     |
|  | Da 2 a 3 anni | 1,6                       | 1,2                     | 12,4                    |
|  | Da 4 a 5 anni | 0                         | 0,6                     | 1,7                     |
|  | Più di 5 anni | 58,9                      | 64,3                    | 79                      |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G       | Fino a 1 anno |                           |                         |                         |

## 1.4.b.3 Stabilità del Dirigente scolastico

| Stabilità del Dirigente scolastico     |               |                           |                         |                         |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |               | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Fino a 1 anno | 47,3                      | 43                      | 24,2                    |
|  | Da 2 a 3 anni | 17,1                      | 19,6                    | 33,6                    |
|  | Da 4 a 5 anni | 10,1                      | 12                      | 15,4                    |
|  | Più di 5 anni | 25,6                      | 25,4                    | 26,7                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G |               | Fino a 1 anno             |                         |                         |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| Quali le caratteristiche socio anagrafiche del personale (es. età, stabilità nella scuola)?                                 |
| Quali le competenze professionali e i titoli posseduti dal personale (es. certificazioni linguistiche, informatiche, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)   | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|---|
| La scuola ha un tasso di docenti di ruolo superiore alla media nazionale. In maniera difforme da quanto indicato dai grafici forniti la stabilità dei docenti è elevata, in quanto un numero cospicuo di essi è presente nell'istituto da più di 5 anni, molti da più di 10. Alcuni docenti sono plurilaureati e presentano competenze professionali di elevato profilo. | Si riscontra una età media dei docenti piuttosto elevata. Sarebbe opportuno rilevare competenze e certificazioni dei docenti. Mancano le certificazioni linguistiche e le competenze CLIL. Si rilevano alcuni docenti in part time. |

## 2 Esiti

### 2.1 Risultati scolastici

#### 2.1.a Esiti degli scrutini

##### 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva Anno scolastico 2013/14 - Superiore |          |            |          |            |          |            |          |            |
|---|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
|   | classe 1 | % classe 1 | classe 2 | % classe 2 | classe 3 | % classe 3 | classe 4 | % classe 4 |
| Liceo Classico:<br>MIPC20000G   | 88       | 83,8       | 110      | 90,9       | 123      | 93,2       | 116      | 92,8       |
| - Benchmark*  |          |            |          |            |          |            |          |            |
| MILANO  | 1.518    | 85,7       | 1.562    | 88,0       | 1.700    | 91,6       | 1.674    | 90,0       |
| LOMBARDIA   | 2.806    | 87,6       | 2.953    | 90,1       | 3.163    | 92,6       | 3.168    | 92,3       |
| Italia  | 30.936   | 90,9       | 32.190   | 93,1       | 34.014   | 92,9       | 35.030   | 94,4       |

| 2.1.a.1 Studenti sospesi Anno scolastico 2013/14 - Superiore |          |            |          |            |          |            |          |            |
|--|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
|  | classe 1 | % classe 1 | classe 2 | % classe 2 | classe 3 | % classe 3 | classe 4 | % classe 4 |
| Liceo Classico:<br>MIPC20000G                                | 30       | 28,6       | 42       | 34,7       | 51       | 38,6       | 36       | 28,8       |
| - Benchmark*   |          |            |          |            |          |            |          |            |
| MILANO   | 473      | 26,7       | 498      | 28,1       | 473      | 25,5       | 433      | 23,3       |
| LOMBARDIA  | 799      | 24,9       | 833      | 25,4       | 786      | 23,0       | 698      | 20,3       |
| Italia   | 6.311    | 18,5       | 6.724    | 19,4       | 6.604    | 18,0       | 5.414    | 14,6       |



## 2.1.a.2 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame

| 2.1.a.2 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame Anno scolastico 2013/14 |       |       |        |       |        |      |        |           |           |           |            |          |
|---|-------|-------|--------|-------|--------|------|--------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|
|   | 60    | 61-70 | 71-80  | 81-90 | 91-100 | Lode | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | Lode (%) |
| liceo classico:<br>MIPC20000G   | 9     | 46    | 40     | 16    | 10     | -    | 7,4    | 38,0      | 33,1      | 13,2      | 8,3        | 0,0      |
| - Benchmark*  |       |       |        |       |        |      |        |           |           |           |            |          |
| MILANO  | 122   | 498   | 597    | 423   | 222    | 11   | 6,5    | 26,6      | 31,9      | 22,6      | 11,9       | 0,6      |
| LOMBARDI<br>A   | 170   | 845   | 1.106  | 837   | 533    | 34   | 4,8    | 24,0      | 31,4      | 23,7      | 15,1       | 1,0      |
| ITALIA  | 1.462 | 7.398 | 10.638 | 9.105 | 8.611  | 938  | 3,8    | 19,4      | 27,9      | 23,9      | 22,6       | 2,5      |

## 2.1.b Trasferimenti e abbandoni

## 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2013/14 - Superiore |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
|--|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
|  | classe 1 | % classe 1 | classe 2 | % classe 2 | classe 3 | % classe 3 | classe 4 | % classe 4 | classe 5 | % classe 5 |
| Liceo Classico:<br>MIPC20000G  | 1        | 0,9        | 0        | 0,0        | 2        | 1,5        | 4        | 3,1        | 1        | 0,8        |
| - Benchmark*   |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| MILANO   | -        | 0,6        | -        | 0,1        | -        | 0,6        | -        | 0,6        | -        | 0,3        |
| LOMBARDIA  | -        | 0,5        | -        | 0,2        | -        | 0,5        | -        | 0,4        | -        | 0,4        |
| Italia   | -        | 0,5        | -        | 0,3        | -        | 0,5        | -        | 0,6        | -        | 0,3        |

## 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2013/14 - Superiore |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
|--|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
|  | classe 1 | % classe 1 | classe 2 | % classe 2 | classe 3 | % classe 3 | classe 4 | % classe 4 | classe 5 | % classe 5 |
| Liceo Classico:<br>MIPC20000G  | 4        | 4,0        | 2        | 1,9        | 8        | 8,2        | 3        | 2,9        | 1        | 1,0        |
| - Benchmark*   |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| MILANO   | 47       | 3,9        | 23       | 2,8        | 52       | 4,7        | 33       | 5,0        | 13       | 7,5        |
| LOMBARDIA  | 76       | 3,5        | 38       | 2,9        | 68       | 4,9        | 49       | 4,8        | 25       | 7,9        |
| Italia   | 947      | 4,3        | 468      | 3,1        | 600      | 4,1        | 430      | 3,5        | 307      | 4,4        |

## 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2013/14 - Superiore |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
|---|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
|   | classe 1 | % classe 1 | classe 2 | % classe 2 | classe 3 | % classe 3 | classe 4 | % classe 4 | classe 5 | % classe 5 |
| Liceo Classico:<br>MIPC20000G   | 16       | 18,0       | 7        | 6,1        | 5        | 3,9        | 7        | 5,9        | 2        | 1,6        |
| - Benchmark*  |          |            |          |            |          |            |          |            |          |            |
| MILANO  | 104      | 6,2        | 44       | 2,5        | 63       | 3,5        | 46       | 2,5        | 15       | 0,8        |
| LOMBARDIA   | 172      | 5,7        | 93       | 2,9        | 100      | 3,0        | 65       | 1,9        | 30       | 0,8        |
| Italia  | 1.960    | 6,1        | 1.180    | 3,5        | 1.153    | 3,3        | 714      | 2,0        | 376      | 1,0        |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Quanti studenti non sono ammessi alla classe successiva e perché? Ci sono concentrazioni di non ammessi in alcuni anni di corso o indirizzi di studio per le scuole superiori?   |
| Quanti sono gli studenti sospesi in giudizio nelle scuole superiori? I debiti formativi si concentrano in determinate discipline, anni di corso, indirizzi o sezioni?  |
| I criteri di valutazione adottati dalla scuola (studenti non ammessi alla classe successiva, studenti con debiti formativi) sono adeguati a garantire il successo formativo degli studenti?  |
| Quali considerazioni si possono fare analizzando la distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'Esame di Stato (es. una parte consistente si colloca nelle fasce più basse, ci sono distribuzioni anomale per alcune fasce, cosa emerge dal confronto con il dato medio nazionale)? |
| Quanti e quali studenti abbandonano la scuola e perché?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| Le non ammissioni alla classe successiva sono nella media lombarda e italiana. Si rileva un notevole flusso di studenti in entrata nel terzo anno, che è da vedere come un'opportunità e sottolinea la fisionomia accogliente del Tito Livio. | I maggiori elementi di debolezza sono l'alto tasso di abbandono in prima, il numero di studenti con giudizio sospeso, la prevalenza di voti medio-bassi all'Esame di Stato. I trasferimenti in uscita al primo anno sono probabilmente determinati dalla scarsa rispondenza tra le attese degli iscritti e l'effettiva difficoltà del corso di studi. Riguardo ai debiti formativi, potrebbe essere opportuno rivedere, oltre ai criteri di valutazione, l'efficacia della didattica, al fine di risolvere anche il terzo problema, ovvero i voti più bassi rispetto alle statistiche degli studenti all'Esame di Stato. |

| Rubrica di Valutazione   |                            |
|--|----------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola garantisce il successo formativo degli studenti.  | Situazione della scuola    |
| La scuola non riesce a garantire il successo formativo per tutti gli studenti: la scuola perde molti studenti nel passaggio da un anno all'altro, oppure c'è una percentuale anomala di trasferimenti o abbandoni, oppure ci sono concentrazioni anomale di non ammessi all'anno successivo e/o di abbandoni in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una concentrazione eccessiva nelle fasce più basse. | 1 - Molto critica          |
|  | 2 -                        |
| La scuola perde alcuni studenti nel passaggio da un anno all'altro, ci sono alcuni trasferimenti e abbandoni. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una concentrazione anomala in alcune fasce.  | 3 - Con qualche criticità' |
|  | 4 -                        |
| La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro, tranne singoli casi giustificati. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di equilibrio.   | 5 - Positiva               |
|  | 6 -                        |

|   |  |                |
|---|--|----------------|
| La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro e accoglie studenti provenienti da altre scuole. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di equilibrio. I criteri di selezione adottati dalla scuola sono adeguati a garantire il successo formativo degli studenti. |  | 7 - Eccellente |
|---|--|----------------|

**Motivazione del giudizio assegnato**

Come evidenziato dai grafici, la scuola si colloca per lo più all'interno delle statistiche regionali e nazionali, ma restano aperti alcuni elementi critici, quali l'eccessivo tasso di abbandono soprattutto il primo anno, l'elevato numero di giudizi sospesi a settembre, i voti finali non particolarmente brillanti. Si sottolinea che nell'anno 2013/14 la scuola non aveva una dirigenza titolare e molti di questi problemi sono quest'anno già risolti.

## 2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali

### 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica

#### 2.2.a.1234 Punteggio in italiano e matematica

\*Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

| Istituto: MIPC20000G - Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica |                   |           |            |        |                     |                 |           |            |        |                |
|--|-------------------|-----------|------------|--------|---------------------|-----------------|-----------|------------|--------|----------------|
| Istituto/Plesso/In<br>dirizzo/Classe   | Prova di Italiano |           |            |        | Prova di Matematica |                 |           |            |        |                |
|  | Punteggio medio   | Lombardia | Nord ovest | ITALIA | Punt. ESCS (*)      | Punteggio medio | Lombardia | Nord ovest | ITALIA | Punt. ESCS (*) |
|  |                   | 72,4      | 70,7       | 65,3   |                     |                 | 55,8      | 53,5       | 49,2   |                |
| MIPC20000G   | 83,8              | ↑         | ↑          | ↑      | 17,0                | 55,6            | ↔         | ↑          | ↑      | 4,8            |
| MIPC20000G   | 83,8              | n/a       | n/a        | n/a    | n/a                 | 55,6            | n/a       | n/a        | n/a    | n/a            |
|  |                   | 78,7      | 77,4       | 72,4   |                     |                 | 61,5      | 59,1       | 54,1   |                |
| Liceo  | 83,8              | ↑         | ↑          | ↑      | 16,3                | 55,6            | ↓         | ↓          | ↑      | 3,9            |
| MIPC20000G - II<br>A   | 72,3              | ↓         | ↓          | ↔      | 4,4                 | 44,9            | ↓         | ↓          | ↓      | -10,2          |
| MIPC20000G - II<br>B   | 85,5              | ↑         | ↑          | ↑      | 17,0                | 55,4            | ↓         | ↓          | ↑      | -2,2           |
| MIPC20000G - II<br>C   | 84,7              | ↑         | ↑          | ↑      | 17,7                | 52,6            | ↓         | ↓          | ↓      | -3,5           |
| MIPC20000G - II<br>D   | 84,4              | ↑         | ↑          | ↑      | 16,4                | 53,1            | ↓         | ↓          | ↔      | -4,6           |
| MIPC20000G - II<br>E   | 83,4              | ↑         | ↑          | ↑      | 15,2                | 59,8            | ↔         | ↔          | ↑      | 2,6            |
| MIPC20000G - II<br>F   | 89,4              | ↑         | ↑          | ↑      | 20,4                | 65,7            | ↑         | ↑          | ↑      | 8,6            |

## 2.2.b Livelli di apprendimento degli studenti

### 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica

| 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Classe/Istituto/Ra<br>ggruppamento<br>geografico                         | Italiano                        |                                 |                                 |                                 |                                 | Matematica                      |                                 |                                 |                                 |                                 |
|  | Numero<br>studenti<br>Livello 1 | Numero<br>studenti<br>Livello 2 | Numero<br>studenti<br>Livello 3 | Numero<br>studenti<br>Livello 4 | Numero<br>studenti<br>Livello 5 | Numero<br>studenti<br>Livello 1 | Numero<br>studenti<br>Livello 2 | Numero<br>studenti<br>Livello 3 | Numero<br>studenti<br>Livello 4 | Numero<br>studenti<br>Livello 5 |
| MIPC20000G - II<br>A   | 1                               | 0                               | 6                               | 3                               | 3                               | 3                               | 4                               | 6                               | 0                               | 0                               |
| MIPC20000G - II<br>B   | 0                               | 0                               | 3                               | 6                               | 11                              | 1                               | 7                               | 5                               | 4                               | 3                               |
| MIPC20000G - II<br>C   | 0                               | 0                               | 2                               | 7                               | 8                               | 2                               | 6                               | 6                               | 4                               | 1                               |
| MIPC20000G - II<br>D   | 0                               | 0                               | 1                               | 12                              | 11                              | 1                               | 8                               | 9                               | 4                               | 1                               |
| MIPC20000G - II<br>E   | 0                               | 0                               | 4                               | 9                               | 10                              | 1                               | 1                               | 10                              | 6                               | 5                               |
| MIPC20000G - II<br>F   | 0                               | 0                               | 0                               | 2                               | 14                              | 0                               | 3                               | 2                               | 4                               | 7                               |
|  | % studenti<br>Livello 1         | % studenti<br>Livello 2         | % studenti<br>Livello 3         | % studenti<br>Livello 4         | % studenti<br>Livello 5         | % studenti<br>Livello 1         | % studenti<br>Livello 2         | % studenti<br>Livello 3         | % studenti<br>Livello 4         | % studenti<br>Livello 5         |
| MIPC20000G   | 0,9                             | 0,0                             | 14,2                            | 34,5                            | 50,4                            | 7,0                             | 25,4                            | 33,3                            | 19,3                            | 14,9                            |
| Lombardia  | 2,2                             | 13,3                            | 34,0                            | 38,2                            | 12,3                            | 7,1                             | 19,3                            | 21,2                            | 17,0                            | 35,5                            |
| Nord ovest   | 3,5                             | 15,6                            | 34,1                            | 36,1                            | 10,7                            | 9,7                             | 22,8                            | 21,6                            | 15,8                            | 30,0                            |
| Italia   | 11,6                            | 21,9                            | 32,1                            | 27,3                            | 7,0                             | 20,5                            | 24,6                            | 19,8                            | 12,9                            | 22,1                            |

## 2.2.c Variabilità dei risultati fra le classi


### 2.2.c.1 Varianza interna alle classi e fra le classi

| 2.2.c.1 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi seconde Liceo |             |                |             |                |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico  | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| MIPC20000G - Liceo   | 15,5        | 84,5           | 22,1        | 77,9           |
| - Benchmark*   |             |                |             |                |
| Nord ovest   | 55,7        | 44,3           | 48,9        | 51,1           |
| ITALIA   | 32,2        | 67,8           | 27,6        | 72,4           |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Quali risultati raggiunge la scuola nelle prove standardizzate nazionali di italiano e matematica?   |
| La scuola riesce ad assicurare esiti uniformi tra le varie classi? Il livello raggiunto dagli studenti nelle prove INVALSI e' ritenuto affidabile - conoscendo l'andamento abituale delle classi - oppure c'e' il sospetto di comportamenti opportunistici (cheating)? |
| Le disparita' a livello di risultati tra gli alunni meno dotati e quelli piu' dotati sono in aumento o in regressione nel corso della loro permanenza a scuola?  |
| Queste disparita' sono concentrate in alcune sedi, indirizzi o sezioni?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| I risultati nella prova di italiano (superiori in tutte le classi ad eccezione della 2A, che pure rientra nella media) mostrano che l'insegnamento della materia ha come esito una preparazione positiva e sostanzialmente uniforme in tutte le sezioni. I risultati sono affidabili, in virtù di un'attenta sorveglianza dei docenti non di materia. I risultati appaiono sostanzialmente omogenei dentro le classi, ma non tra le classi. | La situazione dell'insegnamento della matematica rispetto ai test invalsi appare meno soddisfacente: i risultati sono superiori alla media nazionale, ma inferiori a quella lombarda. L'unica classe ad avere un risultato positivo è la 2D e 2F. I grafici rendono inoltre evidente una discrepanza significativa di risultati tra le classi ed all'interno delle classi. |

| Rubrica di Valutazione  |  |
|---|--|
| Critero di qualità: La scuola assicura l'acquisizione dei livelli essenziali di competenze (misurate con le prove standardizzate nazionali) per tutti gli studenti.   | Situazione della scuola  |
| Il punteggio di italiano e/o matematica della scuola alle prove INVALSI e' inferiore rispetto a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. I punteggi delle diverse classi in italiano e/o matematica sono molto distanti e la varianza tra classi in italiano e/o matematica e' decisamente superiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' notevolmente superiore alla media nazionale.  | 1 - Molto critica  |
|   | 2 -  |
| Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e in matematica e' uguale o di poco superiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano molto dalla media della scuola, anche se ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' in linea con la media nazionale. |  3 - Con qualche criticita' |
|   | 4 -  |



|  |  |                |
|--|--|----------------|
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica e' in linea o di poco inferiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano dalla media della scuola oppure in alcune classi si discostano in positivo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' inferiore alla media nazionale.</p>              |  | 5 - Positiva   |
|  |  | 6 -            |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile ed e' superiore alla media nazionale. La varianza tra classi in italiano e matematica e' inferiore a quella media. I punteggi delle diverse classi in italiano e matematica non si discostano dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' decisamente inferiore alla media nazionale.</p> |  | 7 - Eccellente |

#### Motivazione del giudizio assegnato

Occorre sottolineare la criticità relativa alle valutazioni delle prove di matematica, con dati globalmente inferiori alla media lombarda, a fronte però dei buoni risultati ottenuti nelle prove di italiano, ove i risultati appaiono migliori di quelli relativi a scuole del medesimo background socio-economico. Si rilevano alcune criticità dovute a insegnanti che presentano qualche debolezza o che hanno avuto problemi di gestione della classe.


## 2.3 Competenze chiave e di cittadinanza

### Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| La scuola valuta le competenze di cittadinanza degli studenti (es. il rispetto delle regole, lo sviluppo del senso di legalità e di un'etica della responsabilità, la collaborazione e lo spirito di gruppo)?                                       |
| La scuola adotta criteri di valutazione comuni per l'assegnazione del voto di comportamento?  |
| La scuola valuta le competenze chiave degli studenti come l'autonomia di iniziativa e la capacità di orientarsi? In che modo la scuola valuta queste competenze (osservazione del comportamento, individuazione di indicatori, questionari, ecc.) ? |
| Qual è il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti nel loro percorso scolastico? Ci sono differenze tra classi, sezioni, plessi, indirizzi o ordini di scuola?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| La scuola adotta criteri di valutazione comuni per l'assegnazione del voto di condotta. Sono connotati come obiettivi trasversali alle varie discipline il rispetto delle regole, codificato in un regolamento di istituto sottoscritto da allievi e genitori, lo sviluppo del senso di legalità, a cui vengono indirizzati progetti specifici. Per cementare lo spirito di collaborazione vengono incentivati lavori di gruppo nelle varie materie, la cui valutazione non prescinde dall'osservazione del comportamento collaborativo.<br>Il livello di competenze chiave e di cittadinanza raggiunti sono buoni. | Non vengono individuati metodi oggettivi specifici per la valutazione delle capacità quali autonomia, orientamento nelle discipline, competenze di cittadinanza. |

| Rubrica di Valutazione  |                           |
|---|---------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola assicura l'acquisizione delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti.  | Situazione della scuola   |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti non è soddisfacente; nella maggior parte delle classi le competenze sociali e civiche sono scarsamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilità e rispetto delle regole). La maggior parte degli studenti non raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. La scuola non adotta modalità comuni per la valutazione delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti.   | 1 - Molto critica         |
|   | 2 -                       |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti è accettabile; sono presenti alcune situazioni (classi, plessi, ecc.) nelle quali le competenze sociali e civiche sono scarsamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilità e rispetto delle regole). In generale gli studenti raggiungono una sufficiente autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento, ma alcuni studenti non raggiungono una adeguata autonomia. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento, ma non utilizza strumenti per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | 3 - Con qualche criticità |
|   | 4 -                       |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti è buono; le competenze sociali e civiche sono adeguatamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilità e rispetto delle regole). La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento e utilizza almeno uno strumento per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | 5 - Positiva              |

|  |   |                |
|--|---|----------------|
|  |  | 6 -            |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti e' elevato; in tutte le classi le competenze sociali e civiche sono adeguatamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilita' e rispetto delle regole) e in alcune classi raggiungono un livello ottimale. La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento e una parte di essi raggiunge livelli eccellenti. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento e utilizza piu' strumenti per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. |   | 7 - Eccellente |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola si riconosce largamente nel profilo positivo

## 2.4 Risultati a distanza

### 2.4.a Prosecuzione negli studi universitari

#### 2.4.a.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Universita'

| Studenti diplomati nell'a.s.2012-2013 che si sono immatricolati all'Universita' Anno scolastico 2013-2014 |      |
|---|------|
|   | %    |
| MIPC20000G  | 89,2 |
| MILANO  | 57,2 |
| LOMBARDIA   | 54,3 |
| ITALIA  | 50,5 |

## 2.4.b Successo negli studi universitari

## 2.4.b.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I e II anno di Università'

| 2.4.b.1 Diplomati nell'a.s. 2010/2011 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2011/2012, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area  | Sanitaria                  |                             |                | Scientifica                |                             |                | Sociale                    |                             |                | Umanistica                 |                             |                |
|   | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| MIPC20000G  | 50,0                       | 33,3                        | 16,7           | 52,9                       | 11,8                        | 35,3           | 78,6                       | 10,7                        | 10,7           | 74,2                       | 12,9                        | 12,9           |
| - Benchmark*  |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
| MILANO  | 60,2                       | 23,8                        | 16,0           | 41,0                       | 26,6                        | 32,4           | 54,2                       | 22,9                        | 23,0           | 56,9                       | 18,2                        | 24,8           |
| LOMBARDI A  | 68,9                       | 18,9                        | 12,1           | 44,4                       | 25,7                        | 29,9           | 55,9                       | 23,2                        | 20,9           | 61,4                       | 18,6                        | 20,0           |
| Italia  | 65,0                       | 24,1                        | 10,9           | 35,7                       | 32,8                        | 31,5           | 46,9                       | 27,6                        | 25,4           | 53,3                       | 24,3                        | 22,4           |

| 2.4.b.1 Diplomati nell'a.s. 2010/2011 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2011/2012, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area  | Sanitaria                  |                             |                | Scientifica                |                             |                | Sociale                    |                             |                | Umanistica                 |                             |                |
|   | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| MIPC20000G  | 50,0                       | 0,0                         | 50,0           | 52,9                       | 5,9                         | 41,2           | 80,4                       | 7,1                         | 12,5           | 80,6                       | 12,9                        | 6,5            |
| - Benchmark*  |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
| MILANO  | 59,8                       | 14,8                        | 25,4           | 42,5                       | 13,3                        | 44,2           | 49,0                       | 16,0                        | 35,0           | 55,8                       | 12,5                        | 31,7           |
| LOMBARDI A  | 64,7                       | 13,2                        | 22,1           | 44,8                       | 14,4                        | 40,8           | 51,0                       | 16,0                        | 33,1           | 58,5                       | 12,0                        | 29,5           |
| Italia  | 61,9                       | 15,9                        | 22,2           | 37,8                       | 16,5                        | 45,6           | 44,4                       | 16,4                        | 39,2           | 51,7                       | 14,4                        | 33,9           |

## 2.4.c Successo negli studi secondari di II grado

### 2.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata

| 2.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata |                         |      |                             |      |         |
|--|-------------------------|------|-----------------------------|------|---------|
|  | Consigli Corrispondenti |      | Consigli non Corrispondenti |      | TOTALE  |
|  | N°                      | %    | N°                          | %    |         |
| MIPC20000G   | 85                      | 95,5 | 4                           | 4,5  | 89      |
| MILANO   | 18.841                  | 68,8 | 8.542                       | 31,2 | 27.383  |
| LOMBARDIA  | 52.829                  | 66,6 | 26.477                      | 33,4 | 79.306  |
| ITALIA   | 346.225                 | 70,4 | 145.616                     | 29,6 | 491.841 |

**2.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo**

| <b>2.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo</b> |   |      |   |      |
|--|---|------|---|------|
|  | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo |      | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |      |
|  | N°  | %    | N°  | %    |
| MIPC20000G   | 74  | 88,1 | 1   | 25,0 |
| - Benchmark*   |   |      |   |      |
| MILANO   | 16.140  | 91,0 | 5.311   | 69,2 |
| LOMBARDIA  | 42.527  | 91,0 | 15.752  | 70,7 |
| ITALIA   | 276.676   | 90,9 | 93.486  | 76,9 |

## 2.4.c.5 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media

| 2.4.c.5 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2013/14 |                |     |       |       |        |       |       |       |       |       |       |        |          |
|---|----------------|-----|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----------|
|   |                | 6   | 7     | 8     | 9      | 10    | Lode  | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | Lode (%) |
| MIPC20000<br>G  | liceo classico | 5   | 25    | 49    | 36     | 12    | 5     | 3,8   | 18,9  | 37,1  | 27,3  | 9,1    | 3,8      |
| - Benchmark*  |                |     |       |       |        |       |       |       |       |       |       |        |          |
| MILANO  |                | 42  | 175   | 490   | 658    | 279   | 121   | 2,4   | 9,9   | 27,8  | 37,3  | 15,8   | 6,9      |
| LOMBARDI<br>A   |                | 64  | 276   | 816   | 1.195  | 545   | 277   | 2,0   | 8,7   | 25,7  | 37,7  | 17,2   | 8,7      |
| ITALIA  |                | 773 | 3.388 | 7.854 | 10.821 | 5.396 | 3.267 | 2,5   | 10,8  | 24,9  | 34,4  | 17,1   | 10,4     |



## 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

## 2.4.d.1 Numero inserimenti nel mondo del lavoro

Dati comunicazioni Obbligatorie al III Trimestre 2014, rilevate a partire dal 1° agosto dell'anno di diploma.

Si considerano anche rapporti lavorativi di un giorno. Una stessa persona può aver avuto più contratti successivi nel tempo.

| Tabella 1 - Diplomati, per anno di diploma, che hanno iniziato un rapporto di lavoro successivamente al conseguimento del diploma |                   |                 |      |                   |                 |      |                   |                 |      |
|---|-------------------|-----------------|------|-------------------|-----------------|------|-------------------|-----------------|------|
|   | Anno diploma 2010 |                 |      | Anno diploma 2011 |                 |      | Anno diploma 2012 |                 |      |
|   | Totale diplomati  | Totale occupati |      | Totale diplomati  | Totale occupati |      | Totale diplomati  | Totale occupati |      |
|   | N°                | N°              | %    | N°                | N°              | %    | N°                | N°              | %    |
| MIPC20000G  | 0                 | 0               | 0,0  | 140               | 33              | 23,6 | 155               | 15              | 9,7  |
| - Benchmark*  |                   |                 |      |                   |                 |      |                   |                 |      |
| MILANO  | 20.254            | 9.246           | 45,7 | 20.859            | 9.148           | 43,9 | 21.932            | 8.250           | 37,6 |
| LOMBARDIA   | 53.834            | 25.502          | 47,4 | 53.786            | 24.717          | 46,0 | 57.869            | 22.451          | 38,8 |
| ITALIA  | 403.907           | 169.259         | 41,9 | 408.710           | 168.442         | 41,2 | 421.335           | 147.659         | 35,0 |

| Tabella 2 - Tempo di attesa per il primo contratto. |      |      |       |        |        |      |      |      |       |        |        |      |      |      |       |        |        |      |
|---|------|------|-------|--------|--------|------|------|------|-------|--------|--------|------|------|------|-------|--------|--------|------|
|   | 2010 |      |       |        |        |      | 2011 |      |       |        |        |      | 2012 |      |       |        |        |      |
|   | %<=2 | %3-6 | %7-12 | %12-24 | %24-36 | %>36 | %<=2 | %3-6 | %7-12 | %12-24 | %24-36 | %>36 | %<=2 | %3-6 | %7-12 | %12-24 | %24-36 | %>36 |
| MIPC20000G  | 0,0  | 0,0  | 0,0   | 0,0    | 0,0    | 0,0  | 0,0  | 15,2 | 24,2  | 24,2   | 36,4   | 0,0  | 0,0  | 6,7  | 46,7  | 26,7   | 20,0   | 0,0  |
| - Benchmark*  |      |      |       |        |        |      |      |      |       |        |        |      |      |      |       |        |        |      |
| MILANO  | 12,2 | 27,0 | 23,4  | 24,2   | 13,3   | 0,0  | 12,4 | 26,4 | 24,7  | 21,9   | 14,7   | 0,0  | 11,8 | 25,9 | 25,2  | 28,4   | 8,8    | 0,0  |
| LOMBARDIA   | 13,7 | 25,6 | 25,3  | 23,1   | 12,4   | 0,0  | 14,4 | 26,6 | 25,0  | 20,6   | 13,3   | 0,0  | 13,4 | 25,7 | 26,4  | 26,7   | 7,8    | 0,0  |
| ITALIA  | 13,4 | 20,6 | 27,2  | 25,0   | 13,8   | 0,0  | 13,8 | 21,8 | 28,0  | 21,1   | 15,3   | 0,0  | 13,9 | 21,4 | 28,5  | 28,2   | 8,1    | 0,0  |

| Tabella 3 - Tipologia di contratto. |                   |            |            |               |              |                   |            |            |               |              |                   |            |            |               |              |  |
|-------------------------------------|-------------------|------------|------------|---------------|--------------|-------------------|------------|------------|---------------|--------------|-------------------|------------|------------|---------------|--------------|--|
|                                     | Anno diploma 2010 |            |            |               |              | Anno diploma 2011 |            |            |               |              | Anno diploma 2012 |            |            |               |              |  |
|                                     | % T.Indet.        | % T.Deter. | % Apprend. | % Collaboraz. | % Altro</th> | % T.Indet.        | % T.Deter. | % Apprend. | % Collaboraz. | % Altro</th> | % T.Indet.        | % T.Deter. | % Apprend. | % Collaboraz. | % Altro</th> |  |
| MIPC20000G                          | 0,0               | 0,0        | 0,0        | 0,0           | 0,0          | 1,7               | 70,8       | 4,2        | 0,0           | 23,3         | 4,9               | 41,5       | 4,9        | 2,4           | 46,3         |  |
| - Benchmark*                        |                   |            |            |               |              |                   |            |            |               |              |                   |            |            |               |              |  |
| MILANO                              | 5,3               | 36,3       | 15,7       | 12,2          | 30,5         | 4,6               | 39,1       | 11,6       | 11,3          | 33,5         | 4,3               | 44,8       | 8,2        | 11,0          | 31,7         |  |
| LOMBARDIA                           | 5,7               | 38,7       | 10,5       | 15,4          | 29,8         | 5,0               | 39,7       | 8,4        | 14,7          | 32,1         | 4,5               | 44,3       | 6,1        | 14,5          | 30,7         |  |
| ITALIA                              | 6,9               | 42,3       | 11,6       | 13,0          | 26,3         | 6,4               | 44,6       | 10,6       | 12,6          | 25,8         | 6,0               | 49,3       | 8,8        | 12,6          | 23,4         |  |

| Tabella 4 - Settore di attività economica |                   |                        |           |                   |                        |           |                   |                        |           |
|---|-------------------|------------------------|-----------|-------------------|------------------------|-----------|-------------------|------------------------|-----------|
|   | Anno diploma 2010 |                        |           | Anno diploma 2011 |                        |           | Anno diploma 2012 |                        |           |
|   | % Agricoltura     | % Industria/Cost. ruz. | % Servizi | % Agricoltura     | % Industria/Cost. ruz. | % Servizi | % Agricoltura     | % Industria/Cost. ruz. | % Servizi |
| MIPC20000G                                | 0,0               | 0,0                    | 0,0       | 0,0               | 0,8                    | 99,2      | 0,0               | 19,5                   | 80,5      |
| - Benchmark*                              |                   |                        |           |                   |                        |           |                   |                        |           |
| MILANO                                    | 0,5               | 9,5                    | 90,0      | 0,6               | 9,5                    | 89,9      | 0,4               | 10,0                   | 89,5      |
| LOMBARDIA                                 | 1,8               | 14,0                   | 84,1      | 2,1               | 13,8                   | 84,1      | 2,2               | 14,4                   | 83,3      |
| ITALIA                                    | 5,1               | 13,0                   | 81,9      | 5,8               | 12,7                   | 81,5      | 6,5               | 12,9                   | 80,6      |

| Istituto: MIPC20000G - Tabella 5 - Qualifica Professionale |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|--|--|-------------|-------------------------------|------------------------|---|---|---|---|
| Anno diploma: 2010   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|  | % Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi | % Impiegati | % Professioni non qualificate | % Professioni tecniche | % Artigiani, operai specializzati e agricoltori | % Conduttori di impianti e operai semiqualeficati addetti a macchinari fissi e mobili | % Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione | % Legislatori, dirigenti e imprenditori |
| MIPC20000G   | 0,0  | 0,0         | 0,0                           | 0,0                    | 0,0   | 0,0   | 0,0   | 0,0                                     |
| - Benchmark*   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
| MILANO   | 43,3   | 19,4        | 7,5                           | 15,4                   | 4,6   | 1,7   | 8,0   | 0,1                                     |
| LOMBARDIA  | 45,2   | 17,4        | 7,8                           | 13,0                   | 6,6   | 3,0   | 6,8   | 0,1                                     |
| ITALIA   | 48,2   | 13,9        | 13,5                          | 8,6                    | 7,0   | 2,9   | 5,8   | 0,1                                     |

| Istituto: MIPC20000G - Tabella 5 - Qualifica Professionale |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|--|--|-------------|-------------------------------|------------------------|---|---|---|---|
| Anno diploma: 2011   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|  | % Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi | % Impiegati | % Professioni non qualificate | % Professioni tecniche | % Artigiani, operai specializzati e agricoltori | % Conduttori di impianti e operai semiqualeficati addetti a macchinari fissi e mobili | % Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione | % Legislatori, dirigenti e imprenditori |
| MIPC20000G   | 25,8   | 6,7         | 7,5                           | 5,8                    | 4,2   | 0,0   | 50,0  | 0,0                                     |
| - Benchmark*   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
| MILANO   | 47,4   | 17,6        | 7,8                           | 12,6                   | 4,6   | 1,5   | 8,5   | 0,1                                     |
| LOMBARDIA  | 46,5   | 16,9        | 8,7                           | 11,4                   | 6,6   | 2,6   | 7,2   | 0,1                                     |
| ITALIA   | 49,0   | 13,5        | 14,5                          | 7,7                    | 6,8   | 2,8   | 5,6   | 0,1                                     |


| Istituto: MIPC20000G - Tabella 5 - Qualifica Professionale |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|--|--|-------------|-------------------------------|------------------------|---|---|---|---|
| Anno diploma: 2012   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|  | % Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi | % Impiegati | % Professioni non qualificate | % Professioni tecniche | % Artigiani, operai specializzati e agricoltori | % Conduttori di impianti e operai semiqualeficati addetti a macchinari fissi e mobili | % Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione | % Legislatori, dirigenti e imprenditori |
| MIPC20000G   | 63,4   | 4,9         | 2,4                           | 0,0                    | 0,0   | 0,0   | 29,3  | 0,0                                     |
| - Benchmark*   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
| MILANO   | 46,0   | 17,8        | 9,3                           | 10,6                   | 4,6   | 1,7   | 10,0  | 0,0                                     |
| LOMBARDIA  | 44,1   | 17,7        | 9,8                           | 10,3                   | 7,1   | 2,9   | 8,1   | 0,0                                     |
| ITALIA   | 48,9   | 12,7        | 15,5                          | 7,1                    | 7,2   | 2,9   | 5,7   | 0,1                                     |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| Per la scuola primaria - Quali sono gli esiti degli studenti usciti dalla scuola primaria al termine del primo anno di scuola secondaria di I grado? [Nel caso in cui la grande maggioranza degli studenti della primaria si iscriva nella secondaria del medesimo Istituto Comprensivo si può utilizzare l'indicatore 2.1.a sugli Esiti degli scrutini]  |
| Per la scuola secondaria di I grado - Quali sono i risultati dei propri studenti nel percorso scolastico successivo? In che misura il consiglio orientativo è seguito? In che misura il consiglio orientativo è efficace?   |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nei successivi percorsi di studio? Quanti studenti iscritti all'università non hanno conseguito crediti? Coloro che hanno conseguito crediti universitari ne hanno conseguiti in misura adeguata (tenendo conto che andrebbero conseguiti in media 60 crediti per ciascun anno di corso)?   |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nel mondo del lavoro? (La scuola potrebbe considerare, se in possesso dei relativi dati, la quota di ex studenti occupati dopo 3 o 5 anni dal diploma, la coerenza tra il titolo di studio conseguito e il settore lavorativo, o ancora esaminare quanti studenti hanno trovato un impiego nella regione di appartenenza e quanti al di fuori di essa). |

|   |   |
|---|---|
| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|

|  |  |
|--|--|
| Gli studenti usciti dalla scuola ottengono risultati nell'Università significativamente superiori alla media nazionale e solo un ristretto numero risulta non proseguire gli studi, anche a causa di coloro che optano per un periodo di studi all'Estero. | Non si rilevano particolari punti di debolezza, salvo una limitata informazione sugli esiti successivi della carriera scolastica o lavorativa dei diplomati dell'Istituto. |
|--|--|

| Rubrica di Valutazione  |   |
|---|---|
| Criterio di qualità: La scuola favorisce il successo degli studenti nei successivi percorsi di studio e di lavoro.  | Situazione della scuola   |
| Per le scuole del I ciclo - La scuola non monitora i risultati a distanza degli studenti oppure i risultati degli studenti nel successivo percorso di studio non sono soddisfacenti: una quota consistente di studenti o specifiche tipologie di studenti incontra difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e/o abbandona gli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola non monitora i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università è inferiore a quello medio provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto bassi (la mediana dei crediti conseguiti all'università dai diplomati dopo 1 e 2 anni è inferiore a 20 su 60). | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono sufficienti: diversi studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e/o abbandonano gli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola non raccoglie in modo sistematico informazioni sui risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università è nella media o di poco inferiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono mediocri (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 anni di università è compresa tra 20 e 30 su 60).   | 3 - Con qualche criticità   |
|   | 4 -   |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo è molto contenuto. Per le scuole del II ciclo - La scuola monitora in maniera sistematica i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università è superiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono buoni (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 di università anni è almeno 30 su 60).  | 5 - Positiva  |
|   |  6 - |

Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel percorso successivo di studio sono molto positivi: in rari casi gli studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e non ci sono episodi di abbandono degli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola monitora in maniera sistematica i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università è superiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto positivi (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 anni di università è superiore a 40 su 60).

7 - Eccellente

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola si riconosce in un quadro decisamente positivo, gli studenti in uscita ottengono buoni risultati all'università sia in Italia che all'estero e, nel medio periodo, riescono a trovare un lavoro rispondente al titolo di studio conseguito.

## 3A Processi - Pratiche educative e didattiche

### 3A.1 Curricolo, progettazione e valutazione

#### Subarea: Curricolo e offerta formativa

#### 3.1.a Curricolo

##### 3.1.a.1 Presenza degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO

| Presenza degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO |                                 |                           |                         |                         |
|--|---------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso grado di presenza         | 22,5                      | 17                      | 19,8                    |
|  | Medio - basso grado di presenza | 8,8                       | 5,2                     | 6,3                     |
|  | Medio - alto grado di presenza  | 41,2                      | 40                      | 33,4                    |
|  | Alto grado di presenza          | 27,5                      | 37,8                    | 40,5                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G                               | Alto grado di presenza          |                           |                         |                         |

## 3.1.a.2 Aspetti del curriculum presenti-LICEO

| Istituto:MIPC20000G - Aspetti del curriculum presenti-LICEO   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Curricolo di scuola per italiano  | Si                                     | 68,6   | 77,6   | 78,1   |
| Curricolo di scuola per matematica  | Si                                     | 73,5   | 79,3   | 77,7   |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese   | Si                                     | 76,5   | 82,8   | 78,2   |
| Curricolo di scuola per scienze   | Si                                     | 69,6   | 77,2   | 75,6   |
| Curricolo di scuola per altre discipline  | Si                                     | 65,7   | 73,7   | 72,2   |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali  | Si                                     | 34,3   | 44,4   | 50,1   |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola  | Si                                     | 61,8   | 64,2   | 64,3   |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | No                                     | 16,7   | 22   | 23,1   |
| Altro   | No                                     | 17,6   | 15,1   | 13,5   |

## Domande Guida

A partire dai documenti ministeriali di riferimento, in che modo il curriculum di istituto risponde ai bisogni formativi degli studenti e alle attese educative e formative del contesto locale?

La scuola ha individuato quali traguardi di competenza gli studenti nei diversi anni dovrebbero acquisire? Vengono individuate anche le competenze trasversali (es. educazione alla cittadinanza, competenze sociali e civiche)?

Gli insegnanti utilizzano il curriculum definito dalla scuola come strumento di lavoro per la loro attività?

Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono progettate in raccordo con il curriculum di istituto?

Vengono individuati in modo chiaro gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Vengono efficacemente individuate le competenze anche trasversali da possedere in uscita dalla scuola, ma anche in ognuno dei vari anni. Gli insegnanti si pongono tali competenze come obiettivo primario della loro attività didattica. Vengono offerte numerose attività per l'ampliamento dell'offerta formativa curricolare, così da sviluppare le competenze. Tali attività sono in raccordo con le offerte del curriculum di istituto. Vengono fissati in modo chiaro obiettivi e finalità da raggiungere attraverso tali attività.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

La quota del monte ore annuale destinata alle attività di approfondimento risulta a volte non adeguata, così che gli obiettivi proposti non sempre vengono raggiunti.

## Subarea: Progettazione didattica

### 3.1.c Progettazione didattica

#### 3.1.c.1 Presenza degli aspetti relativi alla progettazione didattica -LICEO

| Presenza degli aspetti relativi alla progettazione didattica -LICEO |                                 |                           |                         |                         |
|---|---------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                                 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Basso grado di presenza         | 5,9                       | 4,3                     | 4,3                     |
|   | Medio - basso grado di presenza | 27,5                      | 21,7                    | 21,7                    |
|   | Medio - alto grado di presenza  | 37,3                      | 38,7                    | 37,8                    |
|   | Alto grado di presenza          | 29,4                      | 35,2                    | 36,1                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G                              |                                 | Alto grado di presenza    |                         |                         |

## 3.1.c.2 Aspetti del curricolo sulla progettazione didattica presenti-LICEO

| Istituto:MIPC20000G - Aspetti del curricolo sulla progettazione didattica presenti-LICEO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica              | Si                                     | 77,5   | 84,9   | 83   |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti                       | Si                                     | 79,4   | 79,3   | 67,2   |
| Programmazione per classi parallele  | Si                                     | 56,9   | 60,8   | 62,4   |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari                   | Si                                     | 94,1   | 94,8   | 95,3   |
| Programmazione in continuita' verticale  | Si                                     | 46,1   | 51,7   | 49,5   |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline                   | Si                                     | 85,3   | 87,5   | 91,6   |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze             | Si                                     | 51   | 51,3   | 58,4   |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze        | Si                                     | 38,2   | 42,2   | 51,8   |
| Altro  | No                                     | 11,8   | 11,6   | 8,1  |

## Domande Guida

Nella scuola vi sono strutture di riferimento (es. dipartimenti) per la progettazione didattica?

I docenti effettuano una programmazione periodica comune per ambiti disciplinari e/o classi parallele? Per quali discipline? Per quali ordini/indirizzi di scuola?

In che modo avviene l'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| Per ogni ambito/dipartimento disciplinare vengono elaborati mediante riunioni periodiche programmazione scadenzata comune, con revisione eventuale delle scelte adottate e della progettazione elaborata, in relazione con le esigenze avvertite nel corso dell'anno scolastico. I dipartimenti riguardano la totalità delle discipline afferenti l'istituto. | Andrebbe incentivata la progettazione di unità didattiche per il potenziamento delle competenze, in particolare per quanto riguarda le eccellenze. |

## Subarea: Valutazione degli studenti

## 3.1.d Presenza di prove strutturate per classi parallele

## 3.1.d.1 Prove strutturate in entrata-LICEO

| Prove strutturate in entrata-LICEO     |                                    |                           |                         |                         |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 30,4                      | 28                      | 25,6                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 25,5                      | 22                      | 17,4                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 44,1                      | 50                      | 56,9                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Prove svolte in 3 o più discipline |                           |                         |                         |



## 3.1.d.2 Prove strutturate intermedie-LICEO

| Prove strutturate intermedie-LICEO     |                                    |                           |                         |                         |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 60,8                      | 62,9                    | 64,1                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 22,5                      | 17,2                    | 14,7                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 16,7                      | 19,8                    | 21,2                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Nessuna prova                      |                           |                         |                         |


## 3.1.d.3 Prove strutturate finali-LICEO

| Prove strutturate finali-LICEO         |                                    |                                    |                         |                         |
|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale %          | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 49                                 | 56,9                    | 62,2                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 23,5                               | 18,5                    | 14,1                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 27,5                               | 24,6                    | 23,7                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G |                                    | Prove svolte in 3 o più discipline |                         |                         |

| Domande Guida  |
|--|
| Quali aspetti del curriculum sono valutati?  |
| Gli insegnanti utilizzano criteri comuni di valutazione per i diversi ambiti/discipline? In quali discipline, indirizzi o ordini di scuola e' piu' frequente l'uso di criteri comuni di valutazione e in quali invece vengono meno utilizzati? |
| La scuola utilizza prove strutturate per classi parallele costruite dagli insegnanti? Per quali discipline? Per quali classi? Sono adottati criteri comuni per la correzione delle prove?  |
| Nella scuola vengono utilizzati strumenti quali prove di valutazione autentiche o rubriche di valutazione? Quanto e' diffuso il loro utilizzo?   |
| La scuola progetta e realizza interventi didattici specifici a seguito della valutazione degli studenti?   |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)                     |
|--|---|
| La scuola adotta criteri comuni per la valutazione delle prove. Il primo anno prova comune di latino, il secondo greco ed inglese, matematica il terzo, inglese il quarto, nel quinto anno prove di italiano, latino o greco, discipline coinvolte nella terza prova | Non vengono progettati interventi specifici a seguito della valutazione |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| Rubrica di Valutazione  |  |
|---|--|
| Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi.   | Situazione della scuola  |
| La scuola non ha elaborato un proprio curriculum, oppure si è limitata a riportare nel POF i criteri presenti nei documenti ministeriali di riferimento senza rielaborarli. Non sono stati definiti profili di competenze che gli studenti dovrebbero acquisire nelle varie discipline. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono coerenti con il progetto formativo di scuola e gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere non sono definiti in modo chiaro. Non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Non sono utilizzati criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati solo da pochi insegnanti o per poche discipline.  | 1 - Molto critica  |
|   | 2 -  |
| La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curriculum, rimandando per gli altri aspetti a quanto previsto nei documenti ministeriali di riferimento. La definizione dei profili di competenza per le varie discipline e anni di corso è da sviluppare in modo più approfondito. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono per lo più coerenti con il progetto formativo di scuola. La definizione degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere deve essere migliorata. Ci sono referenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale interno è coinvolto in misura limitata. La progettazione didattica periodica viene condivisa da un numero limitato di docenti. I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola, anche se solo in alcuni casi utilizzano prove standardizzate comuni per la valutazione. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti non viene effettuata in maniera sistematica.  | 3 - Con qualche criticità  |
|   | 4 -  |
| La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari cui partecipa un buon numero di insegnanti. La progettazione didattica periodica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari e coinvolge un buon numero di docenti di varie discipline e di più indirizzi e ordini di scuola. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I docenti utilizzano regolarmente alcuni strumenti comuni per la valutazione e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti è una pratica frequente ma andrebbe migliorata. |  5 - Positiva |
|   | 6 -  |

|   |                |
|---|----------------|
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la programmazione delle attività didattiche. Il curriculum si sviluppa a partire dalle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attività presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa. Gli insegnanti condividono obiettivi di apprendimento specifici ed effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni e usano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari e tutti gli indirizzi/ordini di scuola. I docenti regolarmente si incontrano per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una forte relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati in modo sistematico per ri-orientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.</p> | 7 - Eccellente |
|---|----------------|

#### Motivazione del giudizio assegnato

La scuola si riconosce nel profilo positivo, tuttavia manca la valorizzazione delle eccellenze che, a volte, sono poco stimolate in un percorso individualizzato di crescita. Devono essere maggiormente considerati i risultati delle prove comuni nell'ottica di un generale piano di miglioramento

## 3A.2 Ambiente di apprendimento

### Subarea: Dimensione organizzativa

#### 3.2.a Durata delle lezioni

##### 3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO |                   |                           |                         |                         |
|---|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                   | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Orario standard   | 58,8                      | 61,3                    | 64,3                    |
|   | Orario ridotto    | 7,8                       | 10,4                    | 8,7                     |
|   | Orario flessibile | 33,3                      | 28,3                    | 27                      |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G                      | Orario standard   |                           |                         |                         |

## 3.2.b Organizzazione oraria

### 3.2.b.1 Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO

| Istituto:MIPC20000G - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare   | Si                                     | 98,0   | 97,0   | 96,9   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione  | No                                     | 41,2   | 45,7   | 40,0   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.                                  | No                                     | 0,0  | 1,3  | 3,0  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola               | No                                     | 5,9  | 7,8  | 8,2  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.  | No                                     | 1,0  | 0,4  | 1,0  |

## 3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO

| Istituto:MIPC20000G - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO |                                     |   |   |   |
|--|-------------------------------------|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola: MIPC20000G | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalita') | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalita') | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalita') |
| In orario extra-curricolare  | Si                                  | 98  | 96,6  | 94,4  |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione  | No                                  | 87,3  | 84,9  | 81,7  |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min.  | No                                  | 1   | 1,7   | 3,7   |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola                                      | No                                  | 2   | 2,2   | 4,4   |
| Sono attivita' non previste per questo a.s.  | No                                  | 0   | 0   | 0   |

## Domande Guida

In che modo la scuola cura gli spazi laboratoriali (individuazione di figure di coordinamento, aggiornamento dei materiali, ecc.)? Gli studenti hanno pari opportunita' di fruire degli spazi laboratoriali (ci sono sedi, indirizzi o sezioni che vi accedono in misura minore)?

In che modo la scuola cura la presenza di supporti didattici nelle classi (biblioteca di classe, computer, materiali per le attivita' scientifiche, materiali per le attivita' espressive, ecc.)?

In che modo la scuola cura la gestione del tempo come risorsa per l'apprendimento? L'articolazione dell'orario scolastico e' adeguata alle esigenze di apprendimento degli studenti? La durata delle lezioni risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

I laboratori sono a piena disposizione di tutte le classi. Ogni laboratorio ( Scienze, Informatica, palestre, biblioteca) possiede un docente di riferimento e viene costantemente aggiornato. Una figura di riferimento si occupa della formulazione degli acquisti per aggiornamento delle strutture laboratoriali. Ogni classe possiede un computer e nel 15 per cento di esse vi sono LIM o videoproiettori per lezioni multimediali. Vi sono numerosi dizionari delle lingue classiche a disposizione degli allievi.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Gli interventi di recupero in orario extra curricolare possono risultare pesanti per gli allievi. La scansione oraria con unita' didattiche da 60 minuti puo' risultare penalizzante dal punto di vista della concentrazione e della attenzione degli allievi.

## Subarea: Dimensione metodologica

## Domande Guida

La scuola promuove l'utilizzo di modalita' didattiche innovative?

La scuola promuove la collaborazione tra docenti per la realizzazione di modalita' didattiche innovative?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Un certo numero di docenti si avvale in maniera continuativa di strumenti multimediali nell'insegnamento della propria materia, in particolare per quanto riguarda Fisica, Matematica, Inglese, Scienze, Storia dell'Arte, Storia. Esperimenti sono fatti in tal senso anche per quanto riguarda le Lettere Classiche. Ci si avvale anche di metodi innovativi, quale il metodo natura, per l'insegnamento e la didattica delle lingue classiche.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Un parte ancora cospicua del corpo docente è restia nell'utilizzo delle nuove tecnologie, Non sempre risulta semplice la collaborazione e lo scambio di opinioni per la realizzazione di nuove unita' didattiche, nonostante l'invito a farlo e le occasioni create per questo scopo.

## Subarea: Dimensione relazionale

### 3.2.d Episodi problematici

#### 3.2.d.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo

| Istituto:MIPC20000G % - Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  | 100                                      | -                         | -                       | -                       |
| Nessun provvedimento   | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Azioni interlocutorie  | n.d.                                     | 48                        | 44,9                    | 44,9                    |
| Azioni costruttive   | n.d.                                     | 33,2                      | 28,7                    | 29,3                    |
| Azioni sanzionatorie   | n.d.                                     | 46,9                      | 44,9                    | 44,2                    |

#### 3.2.d.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Furti

| Istituto:MIPC20000G % - Azioni per contrastare episodi problematici - Furti |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio   | 100                                      | -                         | -                       | -                       |
| Nessun provvedimento  | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Azioni interlocutorie   | n.d.                                     | 56,1                      | 53,1                    | 53,2                    |
| Azioni costruttive  | n.d.                                     | 40,5                      | 36,7                    | 41,2                    |
| Azioni sanzionatorie  | n.d.                                     | 34,5                      | 37,1                    | 40,1                    |

#### 3.2.d.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti

| Istituto:MIPC20000G % - Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  | 100                                      | -                         | -                       | -                       |
| Nessun provvedimento   | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Azioni interlocutorie  | n.d.                                     | 41,7                      | 41,8                    | 43,5                    |
| Azioni costruttive   | n.d.                                     | 28                        | 28,3                    | 27,9                    |
| Azioni sanzionatorie   | n.d.                                     | 34,9                      | 36,4                    | 36,6                    |

#### 3.2.d.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite

| Istituto:MIPC20000G % - Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Nessun provvedimento   | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Azioni interlocutorie  | n.d.                                     | 43,8                      | 44,7                    | 47,3                    |
| Azioni costruttive   | 50                                       | 27,5                      | 26,9                    | 27,2                    |
| Azioni sanzionatorie   | 50                                       | 40,3                      | 39,4                    | 38,4                    |



## 3.2.d.2 Studenti sospesi per anno di corso

| Istituto:MIPC20000G % - Studenti sospesi per anno di corso |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 1° anno               | 0  | 5,3                       | 4,9                     | 4,2                     |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 2° anno               | 0  | 3,4                       | 3,5                     | 3,4                     |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 3° anno               | 1,52                                     | 2,1                       | 2,2                     | 2,3                     |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 4° anno               | 1,54                                     | 1,8                       | 1,7                     | 1,8                     |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 5° anno               | 0  | 0,6                       | 0,5                     | 0,6                     |

## 3.2.d.3 Studenti entrati alla seconda ora

| Istituto:MIPC20000G % - Studenti entrati alla seconda ora |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Ingressi alla seconda ora su<br>100 studenti              | 24,35                                    | 35,2                      | 26,8                    | 30,7                    |

## 3.2.d.4 Ore di assenza degli studenti

| 3.2.d.4 Ore di assenza degli studenti 2013-2014 |                |                 |                  |                   |                  |
|---|----------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
|   | Indirizzo      | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| MIPC20000G                                      | Liceo Classico | 33,9            | 32,9             | 39,3              | 54,3             |
| MILANO  |                | 37,9            | 43,7             | 53,8              | 62,4             |
| LOMBARDIA                                       |                | 35,6            | 39,5             | 47,6              | 56,0             |
| ITALIA  |                | 56,9            | 63,3             | 75,2              | 82,5             |

## Domande Guida

In che modo la scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti?

In caso di comportamenti problematici da parte degli studenti quali azioni promuove la scuola? Queste azioni sono efficaci?

La scuola adotta strategie specifiche per la promozione delle competenze sociali (es. assegnazione di ruoli e responsabilità, attività di cura di spazi comuni, sviluppo del senso di legalità e di un'etica della responsabilità, collaborazione e lo spirito di gruppo, ecc.)? Queste attività coinvolgono gli studenti di tutte le sezioni, ordini di scuola, plessi o indirizzi di scuola?


## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Non si riscontrano episodi di vandalismo, nè di bullismo, grazie anche alle attività per lo sviluppo del senso di legalità con progetti specifici.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

non si riscontrano punti di debolezza

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>  |   |
|--|---|
| <b>Criterio di qualità: La scuola offre un ambiente di apprendimento innovativo, curando gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali del lavoro d'aula.</b>  | <b>Situazione della scuola</b>  |
| L'organizzazione di spazi e tempi non risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali non ci sono o sono usati solo da una minoranza di studenti. La scuola non incentiva l'uso di modalita' didattiche innovative, oppure queste vengono adottate in un numero esiguo di classi. Le regole di comportamento non sono definite. I conflitti non sono gestiti o sono gestiti ricorrendo a modalita' non efficaci.   | 1 - Molto critica   |
|  | 2 -   |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde solo parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati, anche se in misura minore rispetto alle loro potenzialita'. La scuola incentiva l'utilizzo di modalita' didattiche innovative, anche se limitatamente ad alcuni aspetti o ad alcune discipline o anni di corso. Le regole di comportamento sono definite, ma sono condivise in modo disomogeneo nelle classi. I conflitti sono gestiti, anche se non sempre le modalita' adottate sono efficaci.   | 3 - Con qualche criticita'  |
|  | 4 -   |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati da un buon numero di classi. La scuola incentiva l'utilizzo di modalita' didattiche innovative. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attivita' relazionali e sociali. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace.  | 5 - Positiva  |
|  | 6 -  |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati con frequenza elevata in tutte le classi. La scuola promuove l'utilizzo di modalita' didattiche innovative. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti come attivita' ordinarie in classe. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attivita' relazionali e sociali che vedono la partecipazione attiva degli studenti. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace, ricorrendo anche a modalita' che coinvolgono gli studenti nell'assunzione di responsabilita'. | 7 - Eccellente  |

**Motivazione del giudizio assegnato**

L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati con frequenza elevata non in tutte le classi. La scuola promuove l'utilizzo di modalita' didattiche innovative. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti come attivita' ordinarie in classe in alcune materie. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attivita' relazionali e sociali che vedono la partecipazione attiva degli studenti. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace, ricorrendo anche a modalita' che coinvolgono gli studenti nell'assunzione di responsabilita'.

### 3A.3 Inclusione e differenziazione

#### Subarea: Inclusione

##### 3.3.a Attivita' di inclusione

###### 3.3.a.1 Azioni attuate per l'inclusione

|                                     |   | Azioni attuate per l'inclusione  |  |  |
|-------------------------------------|---|--|--|--|
|                                     |   | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi                              | Nessuna o una azione fra quelle indicate    | 15,5   | 14,8   | 22,2   |
|                                     | Due o tre azioni fra quelle indicate        | 69,8   | 65,4   | 63,9   |
|                                     | Quattro o cinque azioni fra quelle indicate | 14,7   | 19,8   | 13,9   |
| Situazione della scuola: MIPC20000G |   | Due o tre azioni fra quelle indicate   |  |  |

#### Domande Guida

La scuola realizza attivita' per favorire l'inclusione degli studenti con disabilita' nel gruppo dei pari? Queste attivita' riescono a favorire l'inclusione degli studenti con disabilita'?

Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva? Questi interventi sono efficaci? Alla formulazione dei Piani Educativi Individualizzati partecipano anche gli insegnanti curricolari? Il raggiungimento degli obiettivi definiti nei Piani Educativi Individualizzati viene monitorato con regolarita'?

In che modo la scuola si prende cura degli altri studenti con bisogni educativi speciali? I Piani Didattici Personalizzati sono aggiornati con regolarita'?

La scuola realizza attivita' di accoglienza per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire l'inclusione degli studenti stranieri?

La scuola realizza percorsi di lingua italiana per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire il successo scolastico degli studenti stranieri?

La scuola realizza attivita' su temi interculturali e/o sulla valorizzazione delle diversita'? Qual e' la ricaduta di questi interventi sulla qualita' dei rapporti tra gli studenti?

#### Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La formulazione dei Piani Educativi Personalizzati è redatta dalla totalità del Consiglio di Classe, i cui docenti monitorano regolarmente sviluppi e raggiungimento degli obiettivi. Per quanto riguarda gli studenti con disabilità il loro inserimento nel gruppo classe è seguito con attenzione, realizzando attività comuni per il loro inserimento, anche mediante l'aiuto degli insegnanti di sostegno che favoriscono una didattica inclusiva. All'interno dell'Istituto esiste una funzione strumentale dedicata all'inclusione degli allievi con DSA o BES.

#### Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Per quanto riguarda gli studenti stranieri da poco in Italia, per esempio uditori provenienti dall'estero, la scuola non ha saputo provvedere appieno ad un percorso didattico personalizzato. Non vengono adeguatamente realizzate attività o percorsi su temi interculturali e sull'accettazione delle diversità. Si deve però considerare la scarsa incidenza di alunni stranieri relativamente alla totalità degli studenti.

#### Subarea: Recupero e potenziamento

##### 3.3.b Attivita' di recupero

###### 3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole

| <b>3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole 2013-2014</b> |                      |                   |
|---|----------------------|-------------------|
|   | Num.Tot.Corsi Attivi | Num.Tot.Ore Corsi |
| MIPC20000G  | 21                   | 174               |
| Totale Istituto   | 21                   | 174               |
| MILANO  | 8,7                  | 70,2              |
| LOMBARDIA   | 9,0                  | 71,7              |
| ITALIA  | 6,9                  | 63,2              |

## 3.3.b.2 Progettazione di moduli per il recupero delle competenze-LICEO

| Istituto:MIPC20000G - Progettazione di moduli per il recupero delle competenze-LICEO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno<br>delle classi  | Si                                     | 36,3   | 44,4   | 57,6   |
| Gruppi di livello per classi<br>aperte   | Si                                     | 14,7   | 18,1   | 14,7   |
| Sportello per il recupero  | No                                     | 66,7   | 75,9   | 60,6   |
| Corsi di recupero pomeridiani  | Si                                     | 82,4   | 82,3   | 78,2   |
| Individuazione di docenti tutor  | No                                     | 25,5   | 21,6   | 14,8   |
| Giornate dedicate al recupero  | Si                                     | 53,9   | 53,4   | 50,8   |
| Supporto pomeridiano per lo<br>svolgimento dei compiti                               | No                                     | 32,4   | 30,6   | 18,6   |
| Altro  | Si                                     | 38,2   | 33,2   | 25,6   |

### 3.3.c Attivita' di potenziamento

#### 3.3.c.1 Progettazione di moduli per il potenziamento delle competenze-LICEO

| Istituto:MIPC20000G - Progettazione di moduli per il potenziamento delle competenze-LICEO |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno<br>delle classi   | No                                     | 18,6   | 22,4   | 37,5   |
| Gruppi di livello per classi<br>aperte  | No                                     | 11,8   | 14,7   | 13,5   |
| Partecipazione a gare o<br>competizioni interne alla<br>scuola                            | Si                                     | 48   | 58,6   | 64,5   |
| Partecipazione a gare o<br>competizioni esterne alla<br>scuola                            | Si                                     | 86,3   | 87,1   | 91,7   |
| Giornate dedicate al recupero<br>e al potenziamento                                       | Si                                     | 36,3   | 36,2   | 39,7   |
| Partecipazione a corsi o<br>progetti in orario curricolare                                | Si                                     | 62,7   | 65,1   | 64,4   |
| Partecipazione a corsi o<br>progetti in orario extra-<br>curricolare                      | Si                                     | 88,2   | 90,1   | 91   |
| Altro   | No                                     | 10,8   | 11,6   | 10,7   |

#### Domande Guida

Quali gruppi di studenti presentano maggiori difficoltà di apprendimento?

Quali interventi sono realizzati per rispondere alle difficoltà di apprendimento degli studenti?

Sono previste forme di monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti dagli studenti con maggiori difficoltà?

Gli interventi che la scuola realizza per supportare gli studenti con maggiori difficoltà sono efficaci?

In che modo la scuola favorisce il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari?

Gli interventi di potenziamento realizzati sono efficaci?


Nel lavoro d'aula quali interventi individualizzati in funzione dei bisogni educativi degli studenti vengono utilizzati?

Quanto è diffuso l'utilizzo di questi interventi nelle varie classi della scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| Viene promossa ed auspicata la partecipazione degli allievi a concorsi interni ed esterni nelle varie discipline, sia singolarmente che in gruppo. la partecipazione viene seguita da docenti referenti.<br>Viene attivato un numero significativo di ore di corsi di recupero in alcune materie ( Lingue Classiche, Inglese, Matematica), in cui gli allievi presentano le maggiori difficoltà di apprendimento. Tali corsi vengono svolti in tutti gli anni di corso. Il risultato raggiunto in tali corsi viene monitorato mediante verifiche ad hoc. | Non vengono adeguatamente supportati ed incoraggiati nelle ore curricolari gli allievi con particolari attitudini disciplinari.<br>Non vengono adeguatamente supportati gli allievi del primo anno del corso di studi, in cui si presentano più rilevanti le difficoltà di apprendimento.<br>Non vengono create attività di recupero per livelli all'interno delle classi.<br>Non esiste una figura di docente tutor per gli allievi in difficoltà.<br>Non sempre gli interventi di supporto sono efficaci per recuperare le carenze degli allievi con maggiori difficoltà. |



**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |  |
|---|--|
| <b>Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascun allievo attraverso percorsi di recupero e potenziamento.</b>  | <b>Situazione della scuola</b>   |
| Le attività realizzate dalla scuola sono insufficienti a garantire l'inclusione degli studenti che hanno specifici bisogni formativi. La scuola non dedica sufficiente attenzione ai temi interculturali. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è assente o insufficiente, oppure singoli insegnanti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attività a livello di scuola.  | 1 - Molto critica  |
|   | 2 -  |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti che necessitano di inclusione è in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono scarsamente definiti e il loro raggiungimento non viene monitorato. La scuola dedica un'attenzione appena sufficiente ai temi interculturali. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è sufficientemente strutturata a livello di scuola, ma andrebbe migliorata. Gli obiettivi educativi sono poco specifici e non sono presenti forme di monitoraggio e valutazione per verificarne il raggiungimento. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi a livello di scuola.   | 3 - Con qualche criticità  |
|   | 4 -  |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono efficaci. In generale le attività didattiche sono di buona qualità, anche se ci sono aspetti che possono essere migliorati. Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è piuttosto strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti, anche se non in tutti i casi. Gli interventi realizzati sono efficaci per un buon numero di studenti destinatari delle azioni di differenziazione. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola.   |  5 - Positiva |
|   | 6 -  |
| Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti che necessitano di inclusione sono di buona qualità. Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati e a seguito di ciò, se necessario, gli interventi vengono rimodulati. La scuola promuove efficacemente il rispetto delle diversità. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è ben strutturata a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalità di verifica degli esiti. Gli interventi realizzati sono efficaci per la maggioranza degli studenti destinatari delle azioni di differenziazione. In tutta la scuola gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula. | 7 - Eccellente   |

**Motivazione del giudizio assegnato**

Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono più che sufficienti, superiori alla media nazionale per ore offerte. La qualità degli interventi didattici per gli studenti che necessitano di inclusione e' in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono definiti e il loro raggiungimento viene monitorato. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti e' sufficientemente strutturata a livello di scuola, ma andrebbe migliorata. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi a livello di scuola. In particolare andrebbe realizzati percorsi per la valorizzazione delle eccellenze.

### 3A.4 Continuita' e orientamento

#### Subarea: Continuita'

##### 3.4.a Attivita' di continuita'

###### 3.4.a.1 Azioni attuate per la continuita'

| Istituto:MIPC20000G - Azioni attuate per la continuita'  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi         | No                                     | 31,8   | 29,9   | 40,4   |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per definire le competenze in uscita e in entrata                      | No                                     | 15,5   | 18,6   | 20,5   |
| Visita della scuola da parte degli studenti della secondaria di I grado  | Si                                     | 96,1   | 98   | 98,5   |
| Attivita' educative per studenti della secondaria di I grado con insegnanti della secondaria di II grado                                 | Si                                     | 70,5   | 69,8   | 65,9   |
| Attivita' educative comuni tra studenti della secondaria di I e II grado   | Si                                     | 38   | 43   | 41,5   |
| Trasmissione dalla secondaria di I grado alla secondaria di II grado di fascicoli articolati sul percorso formativo dei singoli studenti | No                                     | 31   | 39,8   | 32,3   |
| Altro  | Si                                     | 24   | 23,8   | 21,4   |

#### Domande Guida

|   |
|---|
| Gli insegnanti di ordini di scuola diversi si incontrano per parlare della formazione delle classi?                                     |
| Quali azioni realizza la scuola per garantire la continuita' educativa per gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro? |
| La scuola monitora i risultati degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro?   |
| Gli interventi realizzati per garantire la continuita' educativa sono efficaci?   |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| <p>Vengono attivati numerosi stages di allievi della scuola di I grado all'interno dell'Istituto, onde possano assistere a lezioni e laboratori tipici del corso di studi che eventualmente intendono scegliere. Gli allievi vengono inseriti per una mattinata all'interno di classi dell'istituto dei primi due anni, assistono a lezioni ove possono interagire con docenti ed allievi.</p> <p>Vengono consigliati percorsi di ripasso ed approfondimento da svolgere nel corso dell'estate tra la fine della scuola secondaria di primo grado e l'inizio della scuola secondaria di secondo grado.</p> <p>Viene attivato un corso sul metodo di studio per recuperare capacità necessarie allo studio liceale.</p> | <p>Non vi è contatto tra docenti della secondaria di I e II grado, anche a causa delle diverse sedi di provenienza degli allievi.</p> <p>Non vi è passaggio di particolari informazioni tra i diversi ordini di scuola, se non nel caso di certificazioni DSA. le informazioni si riducono al voto finale ed al giudizio orientativo della scuola secondaria di I grado.</p> <p>Non sempre gli interventi mirati a ridurre le difficoltà naturali nell'affrontare un nuovo corso di studi risultano efficaci.</p> |

#### Subarea: Orientamento

## 3.4.b Attivita' di orientamento

## 3.4.b.1 Azioni attuate per l'orientamento

| Istituto:MIPC20000G - Azioni attuate per l'orientamento  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Percorsi di orientamento per la<br>comprensione di se' e delle<br>proprie inclinazioni   | No                                     | 47,3   | 49,7   | 48,3   |
| Collaborazione con soggetti<br>esterni per le attivita' di<br>orientamento   | Si                                     | 67,4   | 72,4   | 61,2   |
| Utilizzo di strumenti per<br>l'orientamento  | No                                     | 38,8   | 45,1   | 41,4   |
| Presentazione agli studenti dei<br>diversi corsi di studio<br>universitari e post diploma  | Si                                     | 96,9   | 95,3   | 96,3   |
| Monitoraggio degli studenti<br>dopo l'uscita della scuola  | Si                                     | 32,6   | 34,9   | 28,4   |
| Incontri individuali degli<br>studenti con i docenti referenti<br>per l'orientamento per ricevere<br>supporto nella scelta del corso<br>di studi universitario o post<br>diploma | No                                     | 48,8   | 49,4   | 56   |
| Attivita' di orientamento al<br>territorio e alle realta'<br>produttive e professionali  | Si                                     | 82,2   | 83,1   | 82,4   |
| Altro  | No                                     | 25,6   | 25,3   | 19,9   |

## Domande Guida

La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di se' e delle proprie inclinazioni? Quali classi sono coinvolte? Questi percorsi coinvolgono tutte le sezioni/plessi della scuola?

La scuola realizza attivita' di orientamento finalizzate alla scelta del percorso scolastico/universitario successivo? Queste attivita' coinvolgono le realta' scolastiche/universitarie significative del territorio?

La scuola realizza attivita' di orientamento al territorio e alle realta' produttive e professionali?

La scuola organizza incontri/attivita' rivolti alle famiglie sulla scelta del percorso scolastico/universitario successivo?

Le attivita' di orientamento coinvolgono tutte le sezioni/plessi della scuola?

La scuola monitora quanti studenti seguono il consiglio orientativo? I consigli orientativi della scuola sono seguiti da un elevato numero di famiglie e studenti?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola organizza e promuove incontri finalizzati alla conoscenza delle realtà universitarie ed in generale scolastiche post-diploma presenti sul territorio. Essa promuove l'incontro con realtà produttive e professionali presenti nel territorio. Dette attività riguardano la totalità delle sezioni.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola non realizza percorsi di orientamento per la comprensione delle proprie inclinazioni.  
Non vengono organizzati incontri con le famiglie sulla scelta del percorso successivo.  
Non viene monitorato il successo formativo negli anni successivi al diploma.

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>  |                                |
|--|--------------------------------|
| <b>Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuita' dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti.</b>  | <b>Situazione della scuola</b> |
| Le attivita' di continuita' e/o di orientamento sono assenti o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano attivita' di continuita' e/o orientamento limitatamente ad alcune sezioni, senza forme di coordinamento a livello di scuola.  | 1 - Molto critica              |
|  | 2 -                            |
| Le attivita' di continuita' presentano un livello di strutturazione sufficiente anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attivita' di orientamento coinvolgono almeno tutte le classi finali. La qualita' delle attivita' proposte agli studenti e' in genere accettabile, anche se per lo piu' limitate a presentare i diversi istituti scolastici/indirizzi di scuola superiore/corsi di studio universitari. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento.   | 3 - Con qualche criticita'     |
|  | 4 -                            |
| Le attivita' di continuita' sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi e' consolidata. La scuola realizza diverse attivita' finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attivita' di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di se' e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attivita' organizzate nelle scuole dell'ordine successivo o nelle universita'. La scuola realizza attivita' di orientamento alle realta' produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di famiglie e studenti segue il consiglio orientativo della scuola.  | 5 - Positiva                   |
|  | 6 -                            |
| Le attivita' di continuita' sono organizzate in modo efficace. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi e' ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attivita' per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro / all'universita'. La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti e monitora gli esiti degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono piu' classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attivita' mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attivita' didattiche nelle scuole/universita' del territorio. La scuola ha compiuto una buona analisi delle inclinazioni individuali/attitudini degli studenti, tenendo conto di informazioni degli anni precedenti sulla propria popolazione studentesca e ha raccolto informazioni sui bisogni formativi del territorio. Le attivita' di orientamento sono ben strutturate e pubblicate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; la stragrande maggioranza delle famiglie e degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola. | 7 - Eccellente                 |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola ha cercato, già da quest'anno, di elaborare percorsi paralleli di orientamento come, ad esempio, effettuando percorsi di alternanza scuola lavoro per tutti gli studenti del terzo e quarto anno. Sono valorizzate anche le esperienze di studio all'estero o gli scambi internazionali. Si deve però migliorare l'orientamento in uscita e il percorso di consapevolezza verso le proprie attitudini ed inclinazioni.



### 3B Processi - Pratiche gestionali e organizzative

#### 3B.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola

##### Subarea: Missione e obiettivi prioritari

| Domande Guida   |
|---|
| La missione dell'istituto e le prioritari sono definite chiaramente?  |
| La missione dell'istituto e le prioritari sono condivise all'interno della comunità scolastica? Sono rese note anche all'esterno, presso le famiglie e il territorio? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| La missione della scuola è esplicitata con chiarezza nel POF, che è condiviso da tutti i docenti ed è noto agli studenti e ai genitori. | Non se ne rilevano.                                 |

##### Subarea: Controllo dei processi

| Domande Guida  |
|--|
| In che modo la scuola pianifica le azioni per il raggiungimento dei propri obiettivi?  |
| In che modo la scuola monitora lo stato di avanzamento per il raggiungimento degli obiettivi? Quali meccanismi e strumenti di controllo sono adottati? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)                           |
|---|---|
| Il lavoro di definizione degli obiettivi e di monitoraggio è iniziato quest'anno con un questionario sottoposto a tutte le componenti della scuola, genitori inclusi. | Manca ancora un piano strutturato di verifica e di controllo degli obiettivi. |

##### Subarea: Organizzazione delle risorse umane

#### 3.5.a Gestione delle funzioni strumentali

##### 3.5.a.1 Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali

| Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali |                  |                           |                         |                         |
|---|------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Meno di 500 €    | 21,1                      | 17,1                    | 25,4                    |
|   | Tra 500 e 700 €  | 35,2                      | 35,1                    | 33,2                    |
|   | Tra 700 e 1000 € | 30,5                      | 33,6                    | 28,7                    |
|   | Più di 1000 €    | 13,3                      | 14,2                    | 12,7                    |
|   | n.d.             |                           |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G                              |                  | Meno di 500 €             |                         |                         |

### 3.5.b Gestione del Fondo di Istituto

#### 3.5.b.1 Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA

| <b>Istituto:MIPC20000G % - Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA</b> |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale del FIS per gli insegnanti   | 76,25                                    | 73,8                      | 75,4                    | 72,8                    |
| Percentuale del FIS per gli ATA  | 23,75                                    | 26,2                      | 24,7                    | 27,3                    |



## 3.5.b.2 Quota di insegnanti che percepisce il FIS

| Istituto:MIPC20000G % - Quota di insegnanti che percepisce il FIS                      |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di insegnanti che usufruisce del FIS (rispetto al totale degli insegnanti) | 109,09                                   | 80,29                     | 82,03                   | 78,59                   |

**3.5.b.3 Quota di personale ATA che percepisce il FIS**

| <b>Istituto:MIPC20000G % - Quota di personale ATA che percepisce il FIS</b>        |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di personale ATA che usufruisce del FIS (rispetto al totale degli ATA) | 100,00                                   | 87,96                     | 86,9                    | 83,94                   |

**3.5.b.4 Insegnanti che percepiscono piu' di 500 euro di FIS**

| <b>Istituto:MIPC20000G % - Insegnanti che percepiscono piu' di 500 euro di FIS</b>                             |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale insegnanti che percepisce più di 500€ (rispetto al totale degli insegnanti che usufruisce del FIS) | 10,42                                    | 33,51                     | 31,11                   | 33,23                   |

**3.5.b.5 Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS**

| <b>Istituto:MIPC20000G % - Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS</b>                      |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale ATA che percepisce più di 500€ (rispetto al totale del personale ATA che usufruisce del FIS) | 11,76                                    | 40,03                     | 37,13                   | 47,79                   |

### 3.5.c Processi decisionali

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere le attività' per ampliare l'offerta formativa

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Scegliere le attività' per ampliare l'offerta formativa |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti  | Si                                     | 94,6                      | 92,2                    | 92,6                    |
| Consiglio di istituto   | No                                     | 22,5                      | 22,7                    | 21,5                    |
| Consigli di classe/interclasse  | No                                     | 19,4                      | 23                      | 21,7                    |
| Il Dirigente scolastico   | No                                     | 20,9                      | 14,5                    | 13,9                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico   | No                                     | 7                         | 7                       | 9,2                     |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione   | Si                                     | 23,3                      | 26,7                    | 25,1                    |
| I singoli insegnanti  | No                                     | 2,3                       | 3,8                     | 4                       |

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Definire l'articolazione oraria

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Definire l'articolazione oraria |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti  | Si                                     | 62                        | 59,3                    | 73,4                    |
| Consiglio di istituto   | No                                     | 72,9                      | 74,4                    | 64,9                    |
| Consigli di classe/interclasse  | No                                     | 0                         | 0,3                     | 0,8                     |
| Il Dirigente scolastico   | No                                     | 31                        | 29,1                    | 27,8                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico   | No                                     | 10,9                      | 12,5                    | 11,4                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione                                       | No                                     | 7,8                       | 8,1                     | 6,6                     |
| I singoli insegnanti  | No                                     | 0                         | 0                       | 0,1                     |

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere le modalità' di lavoro degli studenti

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Scegliere le modalità' di lavoro degli studenti |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti  | No                                     | 53,5                      | 54,4                    | 61,4                    |
| Consiglio di istituto   | No                                     | 2,3                       | 2                       | 1,7                     |
| Consigli di classe/interclasse  | No                                     | 51,2                      | 54,1                    | 54                      |
| Il Dirigente scolastico   | No                                     | 7,8                       | 5,5                     | 6,3                     |
| Lo staff del Dirigente scolastico   | No                                     | 3,9                       | 6,1                     | 3,1                     |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione   | Si                                     | 20,9                      | 21,2                    | 25,5                    |
| I singoli insegnanti  | No                                     | 31                        | 30,5                    | 23                      |

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Progettare i contenuti del curricolo

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Progettare i contenuti del curricolo |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | Si                                     | 43,4                      | 49,7                    | 50,5                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 1,6                       | 0,6                     | 1                       |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 20,2                      | 19,2                    | 26,3                    |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 7                         | 3,5                     | 4,2                     |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | No                                     | 2,3                       | 2,6                     | 2,6                     |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | Si                                     | 78,3                      | 79,7                    | 77,1                    |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 25,6                      | 18,6                    | 13,8                    |

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Stabilire l'impostazione della valutazione degli studenti

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Stabilire l'impostazione della valutazione degli studenti |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti  | Si                                     | 91,5                      | 92,4                    | 93,9                    |
| Consiglio di istituto   | No                                     | 0                         | 0,9                     | 2,6                     |
| Consigli di classe/interclasse  | No                                     | 27,9                      | 30,5                    | 32,9                    |
| Il Dirigente scolastico   | No                                     | 17,8                      | 12,8                    | 9,5                     |
| Lo staff del Dirigente scolastico   | No                                     | 4,7                       | 4,7                     | 2,6                     |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione   | Si                                     | 32,6                      | 36                      | 37,8                    |
| I singoli insegnanti  | No                                     | 8,5                       | 5,8                     | 4                       |

### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Definire i criteri per la formazione delle classi

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Definire i criteri per la formazione delle classi |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti  | Si                                     | 71,3                      | 70,1                    | 73,3                    |
| Consiglio di istituto   | No                                     | 55,8                      | 58,4                    | 59,1                    |
| Consigli di classe/interclasse  | No                                     | 0                         | 0                       | 1,1                     |
| Il Dirigente scolastico   | No                                     | 29,5                      | 27                      | 27,7                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico   | No                                     | 11,6                      | 13,1                    | 11,1                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione   | Si                                     | 17,1                      | 15,1                    | 11,3                    |
| I singoli insegnanti  | No                                     | 0                         | 0                       | 0,1                     |

### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Individuare come ripartire i fondi del bilancio scolastico

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Individuare come ripartire i fondi del bilancio scolastico |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | No                                     | 4,7                       | 4,1                     | 12,6                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 74,4                      | 76,5                    | 72,9                    |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 0                         | 0                       | 0,1                     |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 83,7                      | 80,8                    | 76,2                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | Si                                     | 17,8                      | 18,9                    | 17,4                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | No                                     | 2,3                       | 3,8                     | 3,6                     |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 0                         | 0                       | 0,1                     |

### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Coordinare l'elaborazione dei metodi didattici

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Coordinare l'elaborazione dei metodi didattici |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | No                                     | 35,7                      | 37,8                    | 37,1                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 0                         | 0,6                     | 0,8                     |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 19,4                      | 21,8                    | 27,9                    |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 24,8                      | 22,4                    | 20,5                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | Si                                     | 14,7                      | 15,1                    | 11,9                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | Si                                     | 67,4                      | 70,3                    | 67,3                    |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 8,5                       | 5,8                     | 8                       |

### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere gli argomenti per l'aggiornamento degli insegnanti

| Istituto:MIPC20000G - Modi dei processi decisionali - Scegliere gli argomenti per l'aggiornamento degli insegnanti |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | Si                                     | 76,7                      | 80,8                    | 85,6                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 0                         | 1,2                     | 1,7                     |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 0,8                       | 1,5                     | 1,9                     |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 44,2                      | 42,4                    | 35,7                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | No                                     | 14                        | 16,6                    | 14,6                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | No                                     | 26,4                      | 31,4                    | 31,9                    |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 18,6                      | 12,5                    | 9,5                     |

### 3.5.d Impatto delle assenze degli insegnanti sull'organizzazione

#### 3.5.d.1234 Impatto delle assenze degli insegnanti sull'organizzazione-LICEO

| Istituto:MIPC20000G % - Impatto delle assenze degli insegnanti sull'organizzazione-LICEO |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni                          | 21,92                                    | 21                        | 24,8                    | 29                      |
| Percentuale di ore di supplenza retribuite svolte dagli insegnanti interni               | 13,7                                     | 12,7                      | 12,8                    | 8,3                     |
| Percentuale di ore di supplenza non retribuite svolte dagli insegnanti interni           | 12,33                                    | 30,6                      | 33,4                    | 30,5                    |
| Percentuale di ore non coperte   | 52,05                                    | 40,9                      | 34,7                    | 35                      |

#### Domande Guida

C'e' una chiara divisione dei compiti (o delle aree di attivita') tra i docenti con incarichi di responsabilita'?

C'e' una chiara divisione dei compiti (o delle aree di attivita') tra il personale ATA?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| <p>La ripartizione del FIS coinvolge tutte le componenti in una percentuale allineata con quella lombarda e nazionale, in alcuni casi anche maggiore.</p> <p>Tutte le decisioni relative all'impostazione della vita scolastica, alla scelta del curriculum, alla progettazione, alla definizione degli obiettivi sono collegiali.</p> <p>Le ore di supplenza retribuite sono nella media; meno della metà quelle non retribuite effettuate da docenti interni.</p> | <p>Un percentuale più alta di docenti e personale ATA rispetto alla media percepisce compensi dal FIS inferiori a € 500.</p> <p>Troppo alta, anche rispetto ai valori di riferimento, la percentuale di ore non coperte.</p> |

### Subarea: Gestione delle risorse economiche

#### 3.5.e Progetti realizzati

##### 3.5.e.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| Istituto:MIPC20000G - Ampiezza dell'offerta dei progetti |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Ampiezza dell'offerta dei progetti                       | 14                                     | 16,92                   | 17,14                 | 14                    |



**3.5.e.2 Indice di frammentazione dei progetti**

| <b>Istituto:MIPC20000G - Indice di frammentazione dei progetti</b>         |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di frammentazione dei progetti - spesa media per progetto (in euro) | 2684,64                                | 12893                   | 13506,6               | 11743,4               |

**3.5.e.3 Indice di spesa dei progetti per alunno**

| <b>Istituto:MIPC20000G - Indice di spesa dei progetti per alunno</b> |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di spesa per progetti per alunno (in euro)                    | 60,92                                  | 178,96                  | 188,44                | 154,6                 |

**3.5.e.4 Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti**

| <b>Istituto:MIPC20000G % - Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti</b> |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti                                | 13,75                                    | 23,39                     | 25,44                   | 27,17                   |

### 3.5.f Progetti prioritari

#### 3.5.f.1 Tipologia relativa dei progetti

| Istituto:MIPC20000G - Tipologia relativa dei progetti |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) |
| Formazione e aggiornamento<br>del personale           | 0                                      | 1,6   | 4,9   | 9,5   |
| Abilita'<br>linguistiche/lettura/biblioteca           | 0                                      | 3,9   | 5,2   | 9,5   |
| Abilita' logico-matematiche e<br>scientifiche         | 0                                      | 2,3   | 7,3   | 14,5  |
| Prevenzione del disagio -<br>inclusione               | 0                                      | 33,3  | 31,4  | 31,5  |
| Lingue straniere                                      | 1                                      | 46,5  | 43,3  | 37,9  |
| Tecnologie informatiche<br>(TIC)                      | 0                                      | 34,1  | 35,5  | 21,8  |
| Attivita' artistico-espressive                        | 1                                      | 22,5  | 19,8  | 16,6  |
| Educazione alla convivenza<br>civile                  | 0                                      | 25,6  | 23,8  | 17,6  |
| Sport   | 0                                      | 8,5   | 9,9   | 9,2   |
| Orientamento - accoglienza -<br>continuita'           | 1                                      | 42,6  | 41,3  | 35,6  |
| Progetto trasversale d'istituto                       | 0                                      | 22,5  | 20,6  | 20,6  |
| Altri argomenti                                       | 0                                      | 29,5  | 32,6  | 37,3  |

**3.5.f.2 Durata media dei progetti**

| <b>Istituto:MIPC20000G - Durata media dei progetti</b> |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Durata media dei progetti (in<br>anni)                 | 10,67                                  | 6,2                     | 5,5                   | 3,3                   |

**3.5.f.3 Indice di concentrazione della spesa per i progetti**

| <b>Istituto:MIPC20000G % - Indice di concentrazione della spesa per i progetti</b>                         |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di concentrazione della spesa per i progetti - percentuale di spesa per i 3 progetti più importanti | 46,98                                    | 33,3                      | 34,4                    | 37,5                    |

**3.5.f.4 Importanza relativa dei progetti**

| <b>Istituto:MIPC20000G - Importanza relativa dei progetti</b> |  |
|---|--|
|   | Situazione della scuola: MIPC20000G  |
| Progetto 1  | per ampliare il curricolo nell'ottica di una respiro culturale maggiore                          |
| Progetto 2  | per orientare le scelte degli studenti in una dimensione diacronica e sincronica                 |
| Progetto 3  | per arricchire l'offerta formativa nella piu' ampia dimensione globale (lingua inglese e cinese) |

## 3.5.f.5 Coinvolgimento relativo nei progetti

| Coinvolgimento relativo nei progetti   |                       |                           |                         |                         |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                       | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessun coinvolgimento | 30,2                      | 27,3                    | 29,4                    |
|  | Basso coinvolgimento  | 13,2                      | 16                      | 19                      |
|  | Alto coinvolgimento   | 56,6                      | 56,7                    | 51,6                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G |                       | Alto coinvolgimento       |                         |                         |

## Domande Guida

Quale coerenza tra le scelte educative adottate (es. Piano dell'Offerta Formativa) e l'allocazione delle risorse economiche (es. programma annuale)?

Le spese per i progetti si concentrano sulle tematiche ritenute prioritarie dalla scuola?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)


I progetti rispondono tutti alle linee guida del POF e si concentrano su tematiche prioritarie.  
Alto è il coinvolgimento degli studenti e i progetti sono spesso di carattere pluriennale.  
Una parte rilevante dei fondi della scuola è riservata ai progetti.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Sono mancati progetti per la formazione del personale anche se, a partire dall'anno scolastico appena terminato, è stato realizzato un percorso di formazione docenti CLIL e nel futuro si provvederà ad un piano di formazione diffuso



**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |
|---|---|
| <b>Criterio di qualità: La scuola individua le prioritari da raggiungere e le persegue dotandosi di sistemi di controllo e monitoraggio, individuando ruoli di responsabilita' e compiti per il personale, convogliando le risorse economiche sulle azioni ritenute prioritari.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>  |
| La missione della scuola e le prioritari non sono state definite oppure sono state definite in modo vago. Non sono presenti forme di controllo o monitoraggio delle azioni. La definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche e' poco chiara o non e' funzionale all'organizzazione delle attivita'. Le risorse economiche e materiali sono sottoutilizzate, oppure sono disperse nella realizzazione di molteplici attivita' e non sono indirizzate al raggiungimento degli obiettivi prioritari.   | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| La scuola ha definito la missione e le prioritari, anche se la loro condivisione nella comunita' scolastica e con le famiglie e il territorio e' da migliorare. Il controllo e il monitoraggio delle azioni sono attuati in modo non strutturato. e' presente una definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche, anche se non tutti i compiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attivita'. Le risorse economiche e materiali sono convogliate solo parzialmente nel perseguimento degli obiettivi prioritari dell'istituto.   | 3 - Con qualche criticita'  |
|   | 4 -   |
| La scuola ha definito la missione e le prioritari; queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme di controllo strategico o monitoraggio dell'azione. Responsabilita' e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente. Una buona parte delle risorse economiche e' impiegata per il raggiungimento degli obiettivi prioritari della scuola. La scuola e' impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR.   |  5 - Positiva |
|   | 6 -   |
| La scuola ha definito la missione e le prioritari e queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. Per raggiungere tali prioritari la scuola ha individuato una serie di strategie e azioni. La scuola utilizza forme di controllo strategico o di monitoraggio dell'azione, che permettono di riorientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilita' e compiti sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attivita' e alle prioritari. Le risorse economiche e materiali della scuola sono sfruttate al meglio e sono convogliate nella realizzazione delle prioritari. La scuola e' impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR e li investe per il perseguimento della propria missione. | 7 - Eccellente  |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola si riconosce nel profilo.

## 3B.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

### Subarea: Formazione

#### 3.6.a Offerta di formazione per gli insegnanti

##### 3.6.a.1 Ampiezza dell'offerta di formazione per gli insegnanti

| Istituto:MIPC20000G - Ampiezza dell'offerta di formazione per gli insegnanti |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di progetti di<br>formazione per gli insegnanti                       | 1                                      | 1,9                     | 2,3                   | 2,3                   |

## 3.6.a.2 Tipologia degli argomenti della formazione

| Istituto:MIPC20000G - Tipologia degli argomenti della formazione   |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) |
| Curricolo e discipline   | 0                                      | 7   | 12,2  | 11,6  |
| Temi multidisciplinari   | 0                                      | 4,7   | 5,8   | 4,8   |
| Metodologia - Didattica<br>generale  | 0                                      | 9,3   | 17,2  | 17,3  |
| Valutazione degli<br>apprendimenti, certificazione<br>delle competenze, valutazione<br>interna - autovalutazione | 0                                      | 3,9   | 7   | 7   |
| Tecnologie informatiche e<br>loro applicazione all'attivit <br>didattica   | 0                                      | 24,8  | 30,2  | 26,3  |
| Aspetti normativi e<br>ordinamenti scolastici  | 1                                      | 44,2  | 48  | 39  |
| Inclusione studenti con<br>disabilit   | 0                                      | 6,2   | 10,8  | 12,5  |
| Inclusione studenti con<br>cittadinanza non italiana   | 0                                      | 3,1   | 2,6   | 1,2   |
| Orientamento   | 0                                      | 0   | 1,7   | 1,2   |
| Altro  | 0                                      | 10,9  | 13,4  | 11,5  |

**3.6.a.3 Insegnanti coinvolti nella formazione**

| <b>Istituto:MIPC20000G % - Insegnanti coinvolti nella formazione</b>                          |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale media di insegnanti coinvolti nei progetti di formazione o aggiornamento attivati | 9,09                                     | 28,1                      | 24,6                    | 29,8                    |

**3.6.a.4 Spesa media per insegnante per la formazione**

| <b>Istituto:MIPC20000G - Spesa media per insegnante per la formazione</b> |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Spesa media per insegnante per progetti di formazione (in euro)           | 14,86                                  | 36,9                    | 51,6                  | 55,9                  |

## 3.6.a.5 Numero medio di ore di formazione per insegnante

| Istituto:MIPC20000G - Numero medio di ore di formazione per insegnante |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero medio di ore di formazione per insegnante                       | 0,91                                   | 0,4                     | 0,6                   | 0,8                   |

## Domande Guida

- La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti e del personale ATA?
- Quali temi per la formazione la scuola promuove e perché (es. curriculum e competenze, bisogni educativi speciali, tecnologie didattiche, ecc.)?
- Qual è la qualità delle iniziative di formazione promosse dalla scuola?
- Quali ricadute hanno le iniziative di formazione nell'attività ordinaria della scuola?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Formazione personale di alcuni docenti con specifiche caratteristiche: docente formata sui DSA e i BES, docenti formati su didattiche laboratoriali

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Limitato numero di attività formative dei docenti e del personale ATA.

## Subarea: Valorizzazione delle competenze

## Domande Guida

- La scuola raccoglie le competenze del personale (es. curriculum, esperienze formative, corsi frequentati)?
- Come sono valorizzate le risorse umane?
- La scuola utilizza il curriculum o le esperienze formative fatte dai docenti per una migliore gestione delle risorse umane (es. assegnazione di incarichi, suddivisione del personale)?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Da quest'anno le esperienze specifiche degli insegnanti vengono prese in considerazione per la distribuzione degli incarichi.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Manca un sistema strutturale di rilevazione e di raccolta delle competenze del personale.

## Subarea: Collaborazione tra insegnanti

## 3.6.b Gruppi di lavoro degli insegnanti

## 3.6.b.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| Istituto:MIPC20000G - Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Regionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Nazionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) |
| Criteri comuni per la valutazione degli studenti                     | Si                                     | 33,3  | 40,4  | 46,3  |
| Curricolo verticale  | Si                                     | 14,7  | 20,9  | 27,3  |
| Competenze in ingresso e in uscita                                   | Si                                     | 18,6  | 21,5  | 22,8  |
| Accoglienza  | Si                                     | 83,7  | 81,1  | 76,4  |
| Orientamento   | Si                                     | 94,6  | 93,6  | 92,9  |
| Raccordo con il territorio   | Si                                     | 78,3  | 77,6  | 79,1  |
| Piano dell'offerta formativa   | Si                                     | 83,7  | 84,9  | 86,5  |
| Temi disciplinari  | Si                                     | 24,8  | 28,5  | 34,1  |
| Temi multidisciplinari   | Si                                     | 28,7  | 31,1  | 35,9  |
| Continuità   | Si                                     | 27,9  | 30,2  | 41,5  |
| Inclusione   | Si                                     | 89,1  | 89,2  | 85,7  |



## 3.6.b.2 Varieta' degli argomenti per i quali e' stato attivato un gruppo di lavoro

| Varieta' degli argomenti per i quali e' stato attivato un gruppo di lavoro |                                     |                                     |                         |                         |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                     | Riferimento Provinciale %           | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Nessun gruppo di lavoro indicato    | 0,8                                 | 2,6                     | 3,3                     |
|  | Bassa varieta' (fino a 3 argomenti) | 7                                   | 9                       | 10,3                    |
|  | Media varieta' (da 4 a 6 argomenti) | 59,7                                | 48,5                    | 42,1                    |
|  | Alta varieta' (più di 6 argomenti)  | 32,6                                | 39,8                    | 44,4                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G                                     |                                     | Alta varieta' (piu' di 6 argomenti) |                         |                         |



## 3.6.b.3 Partecipazione degli insegnanti a gruppi di lavoro

| Istituto:MIPC20000G % - Partecipazione degli insegnanti a gruppi di lavoro |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G % | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) |
| Criteri comuni per la<br>valutazione degli studenti                        | 120                                      | 2,6   | 3,5   | 6,6   |
| Curricolo verticale  | 120                                      | 2,2   | 2,7   | 4,4   |
| Competenze in ingresso ed in<br>uscita                                     | 24                                       | 2,2   | 2,2   | 2,9   |
| Accoglienza  | 20                                       | 9,9   | 9,3   | 9,5   |
| Orientamento   | 29                                       | 11,8  | 12  | 13,1  |
| Raccordo con il territorio   | 29                                       | 5,7   | 6,6   | 6,8   |
| Piano dell'offerta formativa   | 15                                       | 6,4   | 6,9   | 7,8   |
| Temi disciplinari  | 120                                      | 2   | 3,5   | 4,8   |
| Temi multidisciplinari   | 73                                       | 3,3   | 3,9   | 5,1   |
| Continuita'  | 20                                       | 2,3   | 2,4   | 4   |
| Inclusione   | 20                                       | 7,7   | 8,4   | 9,4   |

## Domande Guida

La scuola incentiva la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro? Su quali tematiche? Con quali modalita' organizzative (es. Dipartimenti, gruppi di docenti per classi parallele, gruppi spontanei, ecc.)?

I gruppi di lavoro composti da insegnanti producono materiali o esiti utili alla scuola?

La scuola mette a disposizione dei docenti spazi per la condivisione di strumenti e materiali didattici?

La condivisione di strumenti e materiali tra i docenti e' ritenuta adeguata?


## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola incentiva la formazione di gruppi di lavori articolati e su tutte le tematiche principali relative all'organizzazione della vita scolastica, dei bisogni degli studenti, dei rapporti con l'esterno.  
Esistono spazi per la condivisione dei materiali.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Manca una chiara comunicazione del lavoro svolto dai singoli gruppi finalizzata alla condivisione. I materiali non sempre vengono condivisi.

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |                           |
|---|---|---------------------------|
| <b>Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali tenendo conto delle competenze per l'assegnazione degli incarichi, promuovendo percorsi formativi di qualità, incentivando la collaborazione tra pari.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>  |                           |
| La scuola non promuove iniziative di formazione per i docenti, oppure le iniziative attivate non sono in relazione ai bisogni formativi del personale o sono di scarsa qualità. Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti utili alla scuola. Non ci sono spazi per la condivisione di materiali didattici tra docenti. Lo scambio e il confronto professionale tra docenti è scarso.  |   | 1 - Molto critica         |
|   |   | 2 -                       |
| La scuola promuove iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di qualità sufficiente, anche se incontrano solo in parte i bisogni formativi dei docenti. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è disomogenea/da migliorare. Sono presenti spazi per la condivisione di materiali didattici, anche se la varietà e qualità dei materiali è da incrementare. Lo scambio e il confronto professionale tra docenti è presente ma non diffuso (es. riguarda solo alcune sezioni, solo alcuni dipartimenti, ecc.).  |  | 3 - Con qualche criticità |
|   |   | 4 -                       |
| La scuola realizza iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di buona qualità e rispondono ai bisogni formativi dei docenti. La scuola valorizza il personale tenendo conto, per l'assegnazione di alcuni incarichi, delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. Sono presenti spazi per il confronto professionale tra colleghi, e i materiali didattici a disposizione sono vari e di buona qualità. La scuola promuove lo scambio e il confronto tra docenti.   |   | 5 - Positiva              |
|   |   | 6 -                       |
| La scuola rileva i bisogni formativi del personale e ne tiene conto per la definizione di iniziative formative. Queste sono di qualità elevata. La formazione ha avuto ricadute positive sulle attività scolastiche. La scuola valorizza il personale assegnando gli incarichi sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti più gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali/strumenti di qualità eccellente, utili per la comunità professionale. Sono presenti spazi per il confronto tra colleghi, i materiali didattici disponibili sono molto vari, compresi quelli prodotti dai docenti stessi che sono condivisi. La scuola promuove efficacemente lo scambio e il confronto tra docenti. |   | 7 - Eccellente            |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola non promuove sufficienti iniziative formative per i docenti. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti e la qualità dei materiali o degli esiti che producono è soddisfacente. Sono presenti spazi per la condivisione di materiali didattici, anche se la condivisione dei materiali è da incrementare. Lo scambio e il confronto professionale tra docenti è presente ma non diffuso (es. riguarda solo alcune sezioni, solo alcuni dipartimenti, ecc.).

### 3B.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

#### Subarea: Collaborazione con il territorio

##### 3.7.a Reti di scuole

###### 3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| Partecipazione a reti di scuole        |                                 |                                   |                         |                         |
|--|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                 | Riferimento Provinciale %         | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna partecipazione          | 11,6                              | 7,8                     | 13,4                    |
|  | Bassa partecipazione (1-2 reti) | 31                                | 21,8                    | 33,9                    |
|  | Media partecipazione (3-4 reti) | 36,4                              | 32,8                    | 29,8                    |
|  | Alta partecipazione (5-6 reti)  | 20,9                              | 37,5                    | 23                      |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G |                                 | Media partecipazione (3 - 4 reti) |                         |                         |

## 3.7.a.2 Reti di cui la scuola e' capofila

| Reti di cui la scuola e' capofila      |                       |                           |                         |                         |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                       | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Mai capofila          | 69,3                      | 57,7                    | 57,9                    |
|  | Capofila per una rete | 21,1                      | 25,6                    | 26,1                    |
|  | Capofila per più reti | 9,6                       | 16,7                    | 16,1                    |
|  | n.d.                  |                           |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Mai capofila          |                           |                         |                         |

## 3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| Apertura delle reti ad enti o altri soggetti |                  |                           |                         |                         |
|--|------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                       | Nessuna apertura | 29,8                      | 22,7                    | 22,5                    |
|  | Bassa apertura   | 9,6                       | 12                      | 8,2                     |
|  | Media apertura   | 12,3                      | 17,7                    | 14,2                    |
|  | Alta apertura    | 48,2                      | 47,6                    | 55,2                    |
|  | n.d.             |                           |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G       | Alta apertura    |                           |                         |                         |

## 3.7.a.4 Entrata principale di finanziamento delle reti

| Istituto:MIPC20000G - Entrata principale di finanziamento delle reti |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore |
| Stato  | 0                                      | 56,6  | 65,1  | 48,7  |
| Regione  | 0                                      | 43,4  | 52  | 26,5  |
| Altri enti locali o altre<br>istituzioni pubbliche                   | 3                                      | 14  | 20,9  | 19,2  |
| Unione Europea   | 0                                      | 2,3   | 4,1   | 13,7  |
| Contributi da privati  | 0                                      | 7   | 8,4   | 8   |
| Scuole componenti la rete  | 0                                      | 45  | 50,3  | 51,6  |

## 3.7.a.5 Principale motivo di partecipazione alla rete

| Istituto:MIPC20000G - Principale motivo di partecipazione alla rete |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) |
| Per fare economia di scala  | 0                                      | 21,7  | 28,8  | 23,8  |
| Per accedere a dei<br>finanziamenti                                 | 0                                      | 37,2  | 43,3  | 23,7  |
| Per migliorare pratiche<br>didattiche ed educative                  | 3                                      | 70,5  | 78,5  | 73,6  |
| Per migliorare pratiche<br>valutative                               | 0                                      | 3,1   | 8,7   | 10,5  |
| Altro   | 0                                      | 25,6  | 30,8  | 27,8  |

## 3.7.a.6 Attività' prevalente svolta in rete

| Istituto:MIPC20000G - Attività' prevalente svolta in rete  |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) |
| Curricolo e discipline   | 0                                      | 18,6  | 27,3  | 27,9  |
| Temi multidisciplinari   | 0                                      | 38  | 41,9  | 31,4  |
| Formazione e aggiornamento<br>del personale  | 1                                      | 60,5  | 64  | 45,5  |
| Metodologia - Didattica<br>generale  | 0                                      | 24  | 29,1  | 25,8  |
| Valutazione degli<br>apprendimenti, certificazione<br>delle competenze, valutazione<br>interna - autovalutazione | 1                                      | 6,2   | 11,9  | 12,4  |
| Orientamento   | 0                                      | 25,6  | 24,4  | 20,5  |
| Inclusione studenti con<br>disabilità'   | 1                                      | 20,2  | 25,6  | 22,5  |
| Inclusione studenti con<br>cittadinanza non Italiana   | 0                                      | 9,3   | 23  | 14,3  |
| Gestione servizi in comune   | 0                                      | 17,1  | 27,9  | 19,2  |
| Eventi e manifestazioni  | 0                                      | 9,3   | 11,9  | 13,1  |



## 3.7.b Accordi formalizzati

## 3.7.b.1 Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi

| Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi |                                   |                           |                         |                         |
|---|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                                   | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Nessun accordo                    | 8,5                       | 6,4                     | 4,3                     |
|   | Bassa varieta' (da 1 a 2)         | 17,8                      | 13,1                    | 13                      |
|   | Medio - bassa varieta' (da 3 a 4) | 44,2                      | 39,2                    | 40,2                    |
|   | Medio - alta varieta' (da 6 a 8)  | 24,8                      | 31,7                    | 32,5                    |
|   | Alta varieta' (piu' di 8)         | 4,7                       | 9,6                     | 10                      |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G                  | Medio - alta varieta' (da 6 a 8)  |                           |                         |                         |

## 3.7.b.2 Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi

| Istituto:MIPC20000G - Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi         |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Altre scuole   | No                                     | 32,6                      | 43,3                    | 40,4                    |
| Universita'  | Si                                     | 57,4                      | 61,9                    | 66,9                    |
| Enti di ricerca  | No                                     | 16,3                      | 15,1                    | 19                      |
| Enti di formazione accreditati   | No                                     | 30,2                      | 41                      | 46,8                    |
| Soggetti privati   | Si                                     | 60,5                      | 64                      | 59,2                    |
| Associazioni sportive  | No                                     | 24                        | 29,7                    | 34,7                    |
| Altre associazioni o cooperative   | Si                                     | 56,6                      | 61,6                    | 56,9                    |
| Autonomie locali   | Si                                     | 45                        | 59                      | 60                      |
| Associazioni delle imprese, di categoria professionale, organizzazioni sindacali | Si                                     | 28,7                      | 42,7                    | 42,7                    |
| ASL  | Si                                     | 46,5                      | 53,8                    | 52,4                    |
| Altri soggetti   | No                                     | 16,3                      | 18,3                    | 23,3                    |

### 3.7.c Raccordo scuola - territorio

#### 3.7.c.1 Gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio

| Istituto:MIPC20000G - Gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) |
| Presenza di gruppi di lavoro<br>composti da insegnanti e<br>rappresentanti del territorio     | Si                                     | 78,3  | 77,6  | 79,1  |

### 3.7.d Raccordo scuola e lavoro

#### 3.7.d.1 Presenza di stage

| Presenza di stage 2014-2015 |    |      |      |
|-----------------------------|----|------|------|
|                             | SI |      | NO   |
| MIPC20000G                  |    | X    |      |
| MILANO                      |    | 9,0  | 90,0 |
| LOMBARDIA                   |    | 8,0  | 91,0 |
| ITALIA                      |    | 10,0 | 89,0 |

## 3.7.d.2 Presenza di collegamenti e inserimenti nel mondo del lavoro

| Presenza di collegamenti e inserimenti nel mondo del lavoro |  |                                  |                         |                         |
|---|--|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |  | Riferimento Provinciale %        | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | La scuola non ha stipulato convenzioni | 20,2                             | 15,4                    | 20,3                    |
|   | Numero di convenzioni basso            | 13,2                             | 9                       | 19,2                    |
|   | Numero di convenzioni medio-basso      | 10,1                             | 11,9                    | 20,4                    |
|   | Numero di convenzioni medio-alto       | 26,4                             | 22,7                    | 20,2                    |
|   | Numero di convenzioni alto             | 30,2                             | 41                      | 19,9                    |
| Situazione della scuola: MIPC20000G %                       |  | Numero di convenzioni medio-alto |                         |                         |

## 3.7.d.2 Presenza di collegamenti e inserimenti nel mondo del lavoro

| Istituto:MIPC20000G % - Presenza di collegamenti e inserimenti nel mondo del lavoro |                                       |                           |                         |                         |
|---|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola: MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti coinvolti nei percorsi di alternanza scuola-lavoro          | 16,56                                 | 21,3                      | 22,9                    | 17,4                    |

## Domande Guida

Quali accordi di rete e collaborazioni con soggetti pubblici o privati ha la scuola? Per quali finalita'?

Qual e' la partecipazione della scuola nelle strutture di governo territoriale?

Quali ricadute ha la collaborazione con soggetti esterni sull'offerta formativa?

Qual e' la presenza nelle scuole del secondo ciclo di stage, di collegamenti o di inserimenti nel mondo del lavoro?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|---|---|
| La scuola ha stretto una soddisfacente collaborazione con altri istituti ed enti, manifestando grande apertura e volontà di collaborazione. Nell'organizzazione di stages di alternanza scuola-lavoro ha positivamente collaborato con enti pubblici e imprese private, cosa che ha consentito agli studenti di migliorare la percezione del rapporto tra il mondo della scuola e quello lavorativo. Un'ulteriore ricaduta la si è riscontrata nell'orientamento in uscita. | La collaborazione con altri enti potrebbe essere finalizzata anche al reperimento di risorse per rispondere alle esigenze della scuola. |

## Subarea: Coinvolgimento delle famiglie

## 3.7.e Partecipazione formale dei genitori

## 3.7.e.1 Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| Istituto:MIPC20000G % - Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto |                                       |                           |                         |                         |
|---|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola: MIPC20000G % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto         | 23,45                                 | 9,3                       | 9,8                     | 10,3                    |

### 3.7.f Partecipazione informale dei genitori

#### 3.7.f.1 Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola

| Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola |   |  |                         |                         |
|--|---|--|-------------------------|-------------------------|
|  |   | Riferimento Provinciale %              | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso livello di partecipazione         | 54,4                                   | 44,6                    | 27,2                    |
|  | Medio - basso livello di partecipazione | 43,9                                   | 52,1                    | 59,5                    |
|  | Medio - alto livello di partecipazione  | 0,9                                    | 2,6                     | 12,3                    |
|  | Alto livello di partecipazione          | 0,9                                    | 0,7                     | 0,9                     |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G                                 |   | Medio - alto livello di partecipazione |                         |                         |

### 3.7.g Partecipazione finanziaria dei genitori

#### 3.7.g.1 Versamento dei contributi volontari da parte delle famiglie

| Istituto:MIPC20000G - Versamento dei contributi volontari da parte delle famiglie |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>MIPC20000G | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Contributo medio volontario per studente (in euro)                                | 151,79                                 | 86,7                    | 88,3                  | 55                    |

## 3.7.h Capacita' della scuola di coinvolgere i genitori

## 3.7.h.1 Azioni della scuola per coinvolgere i genitori

| Azioni della scuola per coinvolgere i genitori |                              |                           |                         |                         |
|--|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                              | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso coinvolgimento         | 1,6                       | 0,6                     | 0,2                     |
|  | Medio - basso coinvolgimento | 22,5                      | 18,7                    | 16,9                    |
|  | Medio - alto coinvolgimento  | 62,8                      | 65,5                    | 67,3                    |
|  | Alto coinvolgimento          | 13,2                      | 15,2                    | 15,6                    |
| Situazione della scuola:<br>MIPC20000G         |                              | Alto coinvolgimento       |                         |                         |


## Domande Guida

|   |
|---|
| In che modo le famiglie sono coinvolte nella definizione dell'offerta formativa?  |
| Ci sono forme di collaborazione con i genitori per la realizzazione di interventi formativi?  |
| La scuola coinvolge i genitori nella definizione del Regolamento d'istituto, del Patto di corresponsabilita' o di altri documenti rilevanti per la vita scolastica? La scuola realizza interventi o progetti rivolti ai genitori (es. corsi, conferenze)? |
| La scuola utilizza strumenti on-line per la comunicazione con le famiglie (es. registro elettronico)?   |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| Le famiglie sono positivamente coinvolte nelle attività della scuola e sono presenti con il loro contributo ad ogni livello. In particolare, si segnala l'attiva collaborazione dell'Associazione Genitori. Le comunicazioni tra la scuola e le famiglie sono trasparenti e tempestive grazie all'impiego del sito internet e del registro elettronico. A volte la scuola ha organizzato conferenze aperte a i genitori. | A volte l'ingerenza dei genitori coinvolge anche ambiti non direttamente di loro spettanza. |



**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**


| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |
|---|---|
| <b>Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa.</b>  | <b>Situazione della scuola</b>  |
| La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta per la scuola. La scuola (secondo ciclo) non attiva stage e collegamenti con il mondo del lavoro. La scuola non coinvolge i genitori nel progetto formativo oppure le modalita' di coinvolgimento adottate risultano non efficaci.  | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| La scuola partecipa a reti e/o ha collaborazioni con soggetti esterni, anche se alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate con la vita della scuola. La scuola (secondo ciclo) ha intrapreso percorsi per promuovere stage e inserimenti lavorativi ma in modo occasionale e non sistematico. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, anche se sono da migliorare le modalita' di ascolto e collaborazione.   | 3 - Con qualche criticita'  |
|   | 4 -   |
| La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola e' coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola (secondo ciclo) propone stage e inserimenti lavorativi per gli studenti. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, raccoglie le idee e i suggerimenti dei genitori.   | 5 - Positiva  |
|   | 6 -  |
| La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha collaborazioni diverse con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualita' dell'offerta formativa. La scuola e' un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola (secondo ciclo) ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa esperienze di stage e inserimenti nel mondo del lavoro, anche con ricadute nella valutazione del percorso formativo degli studenti. La scuola dialoga con i genitori e utilizza le loro idee e suggerimenti per migliorare l'offerta formativa. Le famiglie partecipano in modo attivo alla vita della scuola e contribuiscono alla realizzazione di iniziative di vario tipo. | 7 - Eccellente  |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola partecipa attivamente a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola e' spesso coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola propone stage e inserimenti lavorativi per un alto numero di studenti. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, raccoglie le idee e i suggerimenti dei genitori.

## 5 Individuazione delle priorità


### Priorità e Traguardi


| ESITI DEGLI STUDENTI  |  | DESCRIZIONE DELLA PRIORITA' (max 150 caratteri spazi inclusi) | DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO (max 150 caratteri spazi inclusi)   |
|---|--|---|---|
|  | Risultati scolastici                           | ridurre la dispersione scolastica                             | diminuire il numero degli abbandoni<br>diminuire la variabilità tra le classi   |
|   |  | migliorare l'offerta individualizzata                         | potenziare i percorsi individualizzati per alunni BES o DSA<br>potenziare e migliorare l'offerta per la promozione e la valorizzazione delle eccellenze |
|   |  | migliorare l'offerta curricolare                              | formazione del personale docente sul CLIL e sulla didattica innovativa  |
|   | Risultati nelle prove standardizzate nazionali |   |   |
|   | Competenze chiave e di cittadinanza            |   |   |
|   | Risultati a distanza                           |   |   |

#### Motivare la scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione (max 1500 caratteri spazi inclusi)

L'analisi dei dati mostra che un elemento di criticità consiste nella preparazione poco omogenea degli studenti: nelle prove INVALSI gli esiti di matematica sono al di sotto della media nazionale; agli esami di stato le valutazioni di fascia alta sono inferiori a quelli di riferimento; dai questionari diffusi durante l'anno è emersa la diffusa percezione di una mancanza di omogeneità tra le sezioni e/o le materie. L'intervento sulla riduzione della variabilità tra le classi potrà risolvere dunque una serie di problematiche emerse all'interno della scuola.

### Obiettivi di processo

| AREA DI PROCESSO  |  | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO DI PROCESSO (max 150 caratteri spazi inclusi)                                   |
|---|--|--|
|   | Curricolo, progettazione e valutazione |  |
|   | Ambiente di apprendimento              |  |
|  | Inclusione e differenziazione          | promuovere la figura di un docente tutor per studenti in difficoltà e/o per la promozione delle eccellenze |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   |  |
|   | Continuità e orientamento                                 |  |
|   | Orientamento strategico e organizzazione della scuola     |  |
|  | Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane             | strutturate un piano di formazione docenti coerente con il POF<br>formare almeno la metà dei docenti in metodologia CLIL e livello B2 di inglese<br>creare la figura del docente tutor dei nuovi assunti o dei nuovi arrivati per creare coesione e unità di intenti |
|   | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie |  |

**Indicare in che modo gli obiettivi di processo possono contribuire al raggiungimento delle priorità (max 1500 caratteri spazi inclusi)**

Posto che la priorità individuata è quella di offrire una preparazione omogenea che porti a un miglioramento generale degli esiti, si ritiene necessario intervenire sulla didattica, sui processi di valutazione, sulla condivisione delle esperienze dei docenti e delle loro personali competenze per offrire supporto agli studenti più deboli o provenienti da altre scuole, promuovere le eccellenze, limitare la diversità di didattica, di valutazione, di metodo; l'impostazione modulare e la ridefinizione del gruppo classe in alcune discipline può favorire il successo formativo.